



Общественная палата
Российской Федерации
CIVIC CHAMBER OF THE RUSSIAN FEDERATION

ДОКЛАД

«ДЕМОГРАФИЯ – 2024. КАК ОБЕСПЕЧИТЬ
УСТОЙЧИВЫЙ ЕСТЕСТВЕННЫЙ ПРИРОСТ
НАСЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Москва 2019



Автор доклада – С.И. Рыбальченко, заместитель председателя Комиссии по поддержке семьи, материнства и детства, Общественной палаты Российской Федерации, генеральный директор АНО «Институт научно-общественной экспертизы», к.э.н.

Демографические прогнозы, представленные в разделе 2. Анализ возможностей естественного прироста при различных сценариях демографического развития, выполнены С.Г.Шульгиным – зам. заведующего по науке международной лаборатории демографии и человеческого капитала ИПЭИ, РАНХиГС.

В раздел 9 включены материалы экспертных заключений на национальный проект «Демография» и входящие в его состав федеральные проекты, подготовленные рабочей группой «Социальная политика и повышение качества социальных услуг» Экспертного совета при Правительстве Российской Федерации при участии членов Экспертного совета Т.В. Волосовец, М. Вороновой, В.В. Елизарова, Л.Д. Попович, Н.Б. Починок, С.И. Рыбальченко (руководитель группы) А.Л. Сафонова, Д.А. Халтуриной, О. Цыганковой, М. Эпштейна.

Автор выражает признательность сотрудникам АНО «Институт научно-общественной экспертизы» И.П. Катковой, А.В. Коротаеву, Л.С. Ржаницыной, И.А. Ефремову за ценные предложения и замечания.

© Общественная палата РФ, 2019

© Институт научно-общественной экспертизы, 2019

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	7
2. Анализ возможностей естественного прироста при различных сценариях демографического развития	11
2.1. Описание сценариев и результатов демографического прогнозирования	11
2.2. Инерционный сценарий (с нулевой миграцией)	12
2.3. Сценарии реализации целевых показателей указа Президента РФ от 07.05.2018 № 204 (в условиях нулевой миграции)	13
2.4. Естественный прирост при достижении целевых показателей рождаемости (СКР 1,7 ребенка на женщину) и различных сценариях сокращения смертности	14
2.5. Естественный прирост при достижении показателей рождаемости СКР 1,95 и различных сценариях сокращения смертности	17
2.6. Естественный прирост при достижении показателей рождаемости СКР 2,05 и различных сценариях сокращения смертности	20
2.7. Оценка вклада миграции в естественный прирост	23
2.7.1. Инерционный сценарий (с учетом миграции)	23
2.7.2. Сценарии реализации целевых показателей указа Президента РФ от 07.05.2018 № 204 (с учетом миграцией)	24
2.8. Динамика естественного прироста в федеральных округах при различных демографических сценариях	26
3. Рост суммарного коэффициента рождаемости за шесть лет с 1,56 до 2,16: опыт Сахалинской области	32
4. Сколько нужно инвестиций для увеличения коэффициента рождаемости СКР = 2,05	36
5. Оценка потенциала мер национального проекта «Демография» для достижения устойчивого естественного прироста населения и увеличения показателя рождаемости СКР до 2,05	37

6. Дальний Восток: с него начать!	46
7. Поддержка рождения третьего ребенка и многодетных семей — приоритет государственной семейной политики на современном этапе	46
8. Управление демографической и семейной политикой. Фонд будущих поколений. Демографический маневр	48
9. Реализации федеральных проектов национального проекта «Демография»	49
9.1. Федеральный проект «Содействие занятости женщин — создание условий дошкольного образования для детей в возрасте до трех лет»	49
9.2. Федеральный проект «Старшее поколение»	56
9.3. Федеральный проект «Укрепление общественного здоровья»	58
9.4. Федеральный проект «Спорт — норма жизни»	60
10. Заключение	63
Приложения	67



Теперь — о наших задачах более конкретно. И прежде всего — о ключевой из них: о сбережении народа, а значит, о всемерной поддержке семей.

Для нашего общества, для многонационального народа именно семья, рождение детей, продолжение рода, уважение к старшим поколениям были и остаются мощным нравственным каркасом. Мы делали и будем делать все для укрепления семейных ценностей. Это вопрос нашего будущего. Общая задача для государства, для гражданского общества, для религиозных организаций, политических партий и средств массовой информации.

Россия вошла сейчас в очень сложный демографический период. Рождаемость, как вы знаете, снижается. Уже говорил, что причины здесь чисто объективные. Они связаны с теми огромными людскими потерями, провалами, которые понесла наша страна в XX веке — во время Великой Отечественной войны и в драматичные годы после распада СССР. Но это не значит, что мы должны принять такую ситуацию, смириться с фактом. Конечно нет.

Мы смогли переломить негативные демографические тенденции в начале 2000-х годов, а тогда страна была в очень сложном положении, тогда казалось, что это вообще сделать невозможно. Но мы это сделали, и убежден, что вновь способны это сделать — на рубеже 2023–2024 годов добиться возобновления естественного прироста населения.

Владимир Путин. Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации 20 февраля 2019 года

УСТОЙЧИВЫЙ ЕСТЕСТВЕННЫЙ ПРИРОСТ ЧИСЛЕННОСТИ НАСЕЛЕНИЯ – ИНТЕГРАЛЬНАЯ ЦЕЛЬ НАЦИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ

Первая из девяти целей национального развития – **обеспечить устойчивый естественный рост численности населения Российской Федерации**. Это интегральная цель национального развития, ключевой показатель эффективности всей социально-экономической политики, результат достижения других социальных целей национального развития: повышения ожидаемой продолжительности жизни, реальных доходов населения, снижения уровня бедности, улучшения жилищных условий семей.

Естественный прирост населения России в XXI веке был достигнут только в 2013–2015 годах как результат демографической политики, реализуемой по инициативе Президента России В.Путина с 2006 года. Благодаря комплексу мер поддержки рождения третьих и последующих детей суммарный коэффициент рождаемости (далее – СКР) за 2011–2015 годы вырос с 1,58 до 1,78 ребенка на женщину и превысил целевой ориентир СКР=1,75 майского президентского указа № 606 от 7 мая 2012 года.

Но уже в 2016 году рождаемость снизилась, естественный прирост сменился естественной убылью населения, которая в 2018 году превысила 224 тыс. человек. Абсолютная численность рожденных детей снизилась до уровня 2007 года, а суммарный коэффициент рождаемости до показателей 2011 года – 1,59 ребенка на женщину.

На снижение показателей рождаемости оказывает мощное влияние демографическая яма, связанная с низкой рождаемостью в 1990-е годы. Нынешнее поколение 20-летних по численности меньше поколения 30-летних в два раза, а на возрастную группу женщин 20–29 лет приходится более половины всех рожденных детей. Второй фактор – снижение реальных доходов населения и рост бедности семей с детьми, доля которых составляет 78 % от всех бедных домохозяйств. Вновь вводимые меры поддержки рождаемости крайне важны, но они пока не могут переломить угрожающей тенденции.

Прогнозы Росстата и расчеты экспертов показывают, что при целевых ориентирах национального проекта «Демография» и действующих мерах обеспечить естественный прирост к 2024 году крайне сложно, а устойчивость результата невозможно. Для достижения устойчивого естественного прироста необходимо к 2024 году не только повысить ожидаемую продолжительность жизни (ОПЖ) до 78 лет, но и повысить суммарный коэффициент рождаемости (СКР) до 1,95–2,05 ребенка на женщину. Целевой показатель национального проекта «Демография» СКР = 1,7 должен быть достигнут раньше – к 2020–2021 гг.

Реалистичность сценария роста рождаемости до СКР=2,05 подтверждает опыт Сахалинской области, где благодаря масштабным мерам поддержки многодетных семей удалось увеличить показатель рождаемости с СКР = 1,56 в 2011 году (это ниже общероссийского в 2011 году СКР = 1,58) до уровня воспроизводства населения 2,16 в 2016 году. Численность многодетных семей на Сахалине за это время увеличилась в два раза.

Расчеты показывают, что реализация сахалинского комплекса мер поддержки семей с детьми во всех регионах России требует увеличения инвестиций в семейную политику с учетом мер национального проекта «Демография» до 2 % ВВП ежегодно. Средства значительные, но ниже, чем в среднем по странам ОЭСР и Европейского союза (2,4–2,7 % ВВП) и существенно ниже, чем в европейских странах, реализующих политику поддержки рождаемости (3–4 % ВВП) и во Франции (5–6 % ВВП). Обеспечить повышение рождаемости в России до уровня СКР выше двух детей на женщину, а в перспективе до уровня воспроизводства населения возможно меньшими затратами, чем

в других странах. Нынешний уровень инвестиций на поддержку семей с детьми национального проекта «Демография» 0,47 % ВВП в год не обеспечит возвращения устойчивого естественного прироста и решения стратегической задачи демографической и геополитической устойчивости страны. Напротив, новые инвестиции в подрастающие и будущие поколения позволят обеспечить демографический прорыв и полномасштабно реализовать политику Десятилетия детства.

Новые меры должны быть ориентированы на поддержку семьи на всех этапах жизненного цикла, но концентрироваться на многодетных семьях. Их экономическое и социальное неблагополучие напрямую зависит от внимания государства к их проблемам, а не от желания работать или иметь детей. Сегодня доля инвестиций на меры поддержки первых и вторых детей в национальном проекте «Демография» составляет 90% от всего объема финансирования поддержки семей с детьми. Поддержка рождения третьих и последующих детей – менее 10%, в то время как в демографически успешных странах этот уровень выше 40%. Предлагается в рамках национального проекта «Демография» разработать федеральный проект «Многодетная страна» с дополнительным комплексом мер поддержки многодетных семей. Самой весомой из вновь принятых мер может стать отцовский семейный капитал при рождении третьего и последующих детей в семье. Он станет основой для уже действующего во многих регионах и доказавшего эффективность регионального материнского капитала.

Сейчас существует благоприятное демографическое окно возможностей для поддержки рождения третьего ребенка. Возрастная структура населения России такова, что контингент женщин в возрасте 32 года, на который в среднем приходится рождение третьего ребенка, находится на историческом максимуме и будет плавно убывать в течение 12–13 лет. Поддержать рождение третьего ребенка и многодетные семьи сейчас означает не только обеспечить рост рождаемости и естественный прирост, но и максимально использовать имеющиеся возможности.

Новый демографический комплекс мер потребует дополнительных инвестиций в семейную политику на уровне 1,25% ВВП. Реализацию его можно начинать с регионов Дальнего Востока в рамках Национальной программы развития Дальнего Востока. На Дальнем Востоке проживает 5,5% населения страны, и потребуется 70–100 млрд рублей в год для данного проекта. В число пилотных регионов первого этапа также нужно включить Калининградскую область, Севастополь и Республику Крым, чтобы оценить результативность мер в других геополитически важных регионах страны. На втором этапе нужно реализовать комплекс мер в демографически депрессивных регионах Центрального и Северо-Западного федеральных округов, на завершающем этапе – во всех регионах страны.

Реализация масштабной демографической программы с учетом региональных особенностей потребует новых управленческих решений, концентрации финансовых ресурсов в специальном фонде. Создание такого Фонда будущих поколений предусмотрено в Концепции демографической политики Дальнего Востока на период до 2025 года. Как вариант, фонд может быть создан базе Фонда поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, который имеет десятилетний опыт поддержки региональных программ, направленных на улучшение качества жизни детей и их семей.

Помимо бюджетного финансирования, ресурсы в фонд могут поступать за счет дополнительного повышения акцизов на табак до самого низкого уровня стран Восточной Европы, что одновременно будет способствовать сокращению смертности населения в трудоспособном возрасте и достижению цели национального развития ОПЖ 78 лет. Демографический маневр одновременного снижения смертности и стимулирования рождаемости может, сберегая 300 тысяч жизней ежегодно, обеспечить реализацию мер поддержки семей с детьми и устойчивый естественный прирост населения страны до 2024 года и в исторической перспективе.

Цель обеспечить устойчивый естественный прирост населения России потребует не только инвестиций, но опоры на масштабное партнерство государства, местных сообществ, работодателей, некоммерческих организаций в интересах семей, подрастающих и будущих поколений. Содействовать формированию партнерских сообществ исследователей, экспертов, представителей гражданского общества в сфере демографической и семейной политики — одна из основных задач настоящего доклада.

1. УСТОЙЧИВЫЙ ЕСТЕСТВЕННЫЙ ПРИРОСТ НАСЕЛЕНИЯ¹ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ КАК ЦЕЛЬ НАЦИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ

Первая и ключевая из девяти целей национального развития, поставленная Президентом Российской Федерации в указе от 7 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года», — обеспечить устойчивый естественный рост численности населения Российской Федерации.

Максимальный ее приоритет подтверждают президентское послание и инаугурационное выступление в 2018 году. В президентском послании от 22 февраля 2019 года Владимир Путин подтвердил приверженность цели: «Мы смогли переломить негативные демографические тенденции в начале 2000-х годов, тогда казалось, что это вообще сделать невозможно. Но мы это сделали, и убежден, что вновь способны это сделать — на рубеже 2023–2024 годов добиться возобновления естественного прироста населения»².

Необходимым условием достижения устойчивого естественного прироста населения является одновременное достижение других социальных целей национального развития: повышения

¹ Естественный прирост населения определяется разницей между числом родившихся и умерших в текущем году

² <http://kremlin.ru/events/president/news/59863>

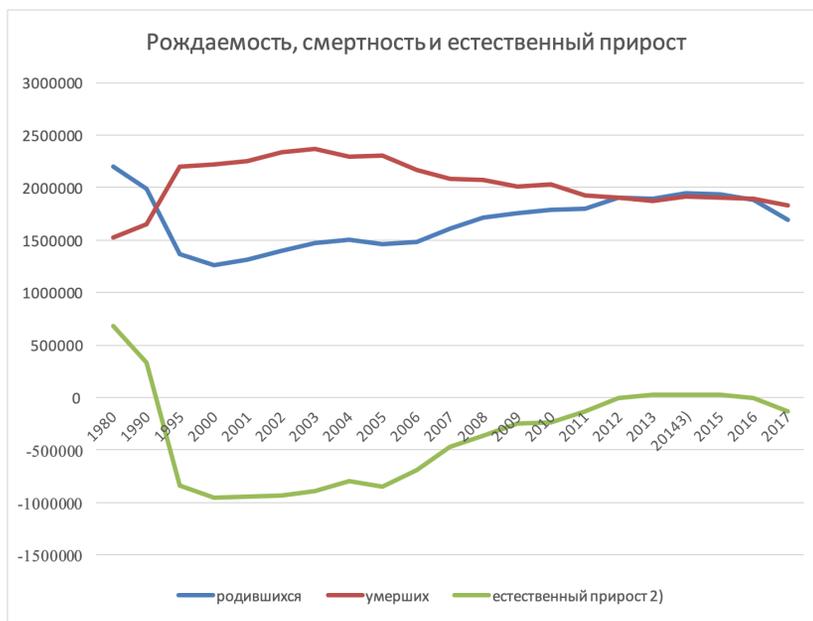


Рис. 1. Рождаемость, смертность и естественный прирост в Российской Федерации. С 2014 года с учетом сведений по Республике Крым и Севастополю

ожидаемой продолжительности жизни, обеспечения устойчивого роста реальных доходов населения и снижения уровня бедности, улучшения жилищных условий семей.

Поэтому устойчивый прирост населения страны — это не только интегральная цель национального развития, но и ключевой показатель эффективности всей социально-экономической политики, достижения национальных целей и реализации стратегических задач развития страны.

Поскольку естественный прирост обеспечивается положительной разницей между абсолютными показателями рождаемости и смертности, его обеспечение напрямую зависит от реализации другой цели национального развития — повышения ожидаемой продолжительности жизни до 78 лет (к 2030 году — до 80 лет) и достижения целевого показателя суммарного коэффициента рождаемости. Одновременное достижение целевых ориентиров рождаемости и смертности должно обеспечить достижение естественного прироста численности населения, в то время как другие социальные цели национального развития способствуют, но не определяют получение намеченного результата. В новейшей истории естественный прирост населения Россия наблюдался в 2013–2015 годах. При этом начиная с 2014 года реальные доходы населения снижались, бедность росла, а условия для улучшения жилищных условий ухудшились.

Демографические успехи 2007–2016 годов — огромное достижение государственного управления Владимира Путина. В это десятилетие удалось добиться самых высоких в мире темпов роста рождаемости, получить дополнительно по разным оценкам от 1,7 до 3 млн рождений. Темпы снижения смертности в России после 2005 года также были самыми высокими не только среди всех стран Европы, но и среди всех стран Азии, Океании и Америки. Ожидаемая продолжительность жизни россиян выросла на семь лет, а число смертей уменьшилось более чем на 400 тыс. в год. В результате естественная убыль, которая в 2006 году составила почти 700 тыс. человек, сменилась естественным приростом населения в 2013–2015 годах впервые в истории современной России, который составил за три года 86 тыс. человек.

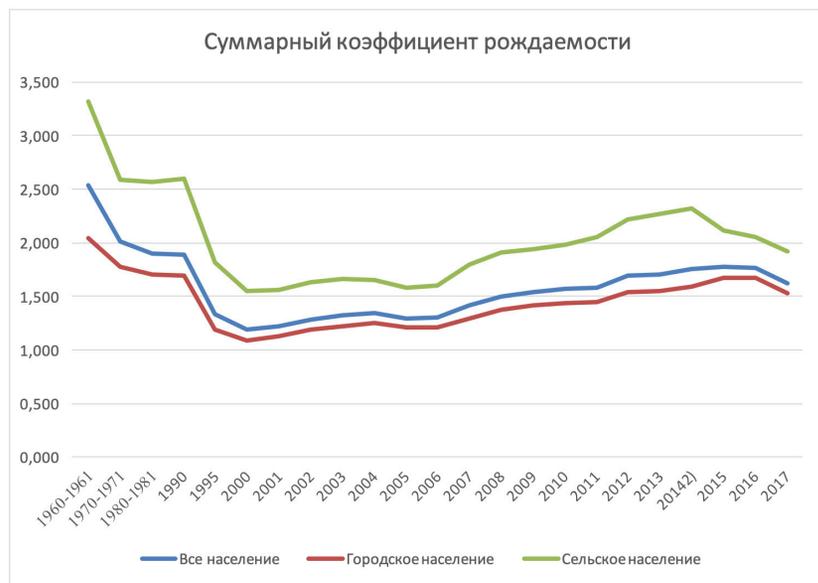


Рис. 2. Динамика суммарного коэффициента рождаемости в Российской Федерации, детей на женщину

нительно по разным оценкам от 1,7 до 3 млн рождений. Темпы снижения смертности в России после 2005 года также были самыми высокими не только среди всех стран Европы, но и среди всех стран Азии, Океании и Америки. Ожидаемая продолжительность жизни россиян выросла на семь лет, а число смертей уменьшилось более чем на 400 тыс. в год. В результате естественная убыль, которая в 2006 году составила почти 700 тыс. человек, сменилась естественным приростом населения в 2013–2015 годах впервые в истории современной России, который составил за три года 86 тыс. человек.

В 2014–2015 годах в стране родилось самое большое число детей — 1942 и 1940 тысяч соответственно. А благодаря комплексу мер поддержки рождения третьих и последующих детей, реализующихся

в регионах с неблагоприятной демографической ситуацией, с 2012 года суммарный коэффициент рождаемости (далее — СКР) за 2011–2015 годы вырос с 1,58 до 1,78 ребенка на женщину и превысил целевой ориентир СКР=1,75 майского президентского указа № 606 от 7 мая 2012 года.

Но уже в 2016 году рождаемость снизилась, а естественный прирост сменился естественной убылью населения. А в 2017 году, несмотря на продолжающееся снижение смертности и рост ожидаемой продолжительности жизни, число умерших превысило число новорожденных на 136 тыс. человек, а в 2018 году естественная убыль превысила 224 тыс. человек.

В СМИ и экспертных докладах появились утверждения, что Россия обречена на вымирание, которое может быть замедлено, если замещать убыль населения мигрантами из СНГ и стран третьего мира. Такой сценарий действительно долгое время позволял России компенсировать естественную убыль населения, которая в период 1992–2012 годов составила 13,2 млн человек. Но в 2018 году и миграционный прирост не позволил компенсировать естественную убыль, в результате чего численность населения страны впервые с 2010 года снизилась до 146,7 млн человек.

Демографические прогнозы Росстата предусматривают различные сценарии миграции. По высокому варианту прогноза предполагается миграционный прирост до 460 тысяч человек к 2035 году. Но миграционный потенциал России ограничен, а восполняя миграцией убыль населения, мы рискуем повторить участь других стран, утрачивающих национальную идентичность.

Снижение рождаемости обусловлено несколькими причинами. Начиная с 2010 года Россия вступила в так называемую демографическую яму, связанную с низкой рождаемостью в 1990-е годы и снижением численности контингента женщин в так называемом активном репродуктивном возрасте 20–29 лет, на который в разные годы приходилось 50–60 процентов рождений всех детей. Но несколько лет снижение численности рождений в данной возрастной группе компенсировалось высоким уровнем рождаемости среди женщин старших возрастных групп, 25–39 лет, и увеличением доли вторых и третьих рожденных по очередности детей. Но с 2015 года снижается суммарный коэффициент рождаемости, который не зависит от возрастной структуры населения. В 2018 году значение СКР снизилось до 1,59 ребенка на женщину, что фактически соответствует 2011 году, а численность рожденных детей снизилась до 1598 тысяч, то есть ниже уровня 2007 года.

На таком неблагоприятном демографическом фоне даже повышение суммарного коэффициента рождаемости к 2024 году до СКР=1,7 кажется труднореализуемой задачей, не говоря уже о повышении ожидаемой продолжительности жизни до ОПЖ=78 лет. По обновленному прогнозу Росстата, в высоком варианте при таких показателях естественный прирост населения ожидается в 2023–2024 годах. По высокому варианту сценария естественный прирост будет наблюдаться три года и суммарно составит те же 86 тыс. человек, что и в 2013–2015 гг. Но уже в 2026 году по этому варианту прогноза естественный прирост сменится естественной убылью, которая продлится вплоть до 2032 года. Поэтому устойчивость результата даже при высоком варианте прогноза не обеспечивается. Для данного высокого варианта прогноза запланировано увеличение миграционного прироста с 248 тыс. человек в 2019 году до 462 тыс. в 2035 году, т.е. уровня, который не наблюдался за всю историю России.

Но и показатели высокого варианта прогноза Росстата не подтвердились уже в 2018 году. Естественная убыль

фактически составила 224 тыс. человек, что соответствует среднему варианту прогноза 226 тыс. человек и на 40% выше, чем запланированная естественная убыль для высокого варианта прогноза 160 тыс. человек. Это означает, что уже сейчас реализация высокого варианта прогноза Росстата может быть поставлена под сомнение.

Прогнозные сценарии демографического развития России до 2024 года и до 2050 года для различных вариантов СКР и ОПЖ при нулевой миграции

Расчеты, выполненные АНО «Институт научно-общественной экспертизы» совместно с международной лабораторией демографии и человеческого капитала РАНХиГС³, показывают, что обеспечить выход на устойчивый естественный прирост населения возможно в ближайшие три–четыре года возможно, если ориентироваться на достижение ОПЖ = 78 и более высокий СКР = 1,95–2,05 ребенка на женщину к 2024 году.

СКР 1,95–2,05 взят за ориентир не случайно. Концепция демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденная указом Президента РФ от 9 октября 2007 г. № 1351 (далее – Концепция) предусматривает среди основных задач на период до 2025 года повышение уровня рождаемости (увеличение суммарного показателя рождаемости в 1,5 раза) за счет рождения в семьях второго ребенка и последующих детей, что соответствует СКР = 1,95. В соответствии с Концепцией целями демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года являются стабилизация численности населения к 2015 году на уровне 142–143 млн человек и создание условий для ее роста к 2025 году до 145 млн человек, а также повышение качества жизни и увеличение ожидаемой продолжительности жизни к 2015 году до 70 лет, к 2025 году – до 75 лет.

В указе Президента РФ № 606 от 07.05.2012 «О мерах по реализации демографической политики Российской Федерации» предусмотрено повышение к 2018 году суммарного коэффициента рождаемости до 1,753. И этот уровень был превзойден уже в 2014 году, когда СКР = 1,77. Только в 2017 году он снизился до уровня 1,62.

При этом в новом майском указе 2018 года целевые показатели по ожидаемой продолжительности жизни уже пересмотрены в сторону увеличения до ОПЖ = 78 лет к 2024 году и ОПЖ = 80 лет до 2030 года, в то время как по СКР правительство планирует снижение ранее утвержденных показателей, которое ничем не оправдано.

Но планируемый рост за шесть лет СКР на уровне 1,6–1,7 означает не просто стагнацию, а намеренное ослабление уровня репродуктивного потенциала в настоящем и в будущих поколениях, формирование новой демографической ямы к 2040–2050 годам. Поскольку даже по данным выборочного исследования репродуктивных планов населения Росстата в 2017 году желаемое число детей у женщин составило 2,17, а ожидаемое – 1,89.

В предвыборной статье «Строительство справедливости. Социальная политика для России» В. Путин обозначил оптимистический сценарий демографического развития России: «По оценкам экспертов, при

³ Расчеты выполнены в апреле 2019 года С.Шульгиным, зам. заведующего по науке международной лабораторией демографии и человеческого капитала ИПЭИ, РАНХиГС, к.э.н. Международная лаборатория демографии и человеческого капитала ИПЭИ РАНХиГС специализируется на разработке демографических прогнозов. В частности, лаборатория в 2016 и 2018 гг. разработала Российский демографический лист с расчетом демографических сценариев и контингентов по всем субъектам РФ.

инерционном сценарии – т. е. при сохранении существующих и отсутствии новых мер – к 2050 году оно составит порядка 107 миллионов человек. Если же нам удастся сформулировать и реализовать эффективную, комплексную стратегию народосбережения – население России увеличится до 154 млн человек. Таким образом, историческая цена выбора между действием и бездействием – почти 50 миллионов человеческих жизней в ближайшие 40 лет». Расчеты, выполненные экспертами в 2013 году, показали, что оптимистический сценарий может быть реализован при достижении к 2025 году СКР=2,05 и ОПЖ=79 лет при миграционном приросте 300 тысяч человек в год в течение всего периода. ОПЖ=78 лет фактически соответствует оптимистическому прогнозу, заданному в президентском демографическом сценарии. Но в этом случае и СКР должен быть приведен в соответствие с ним, то есть ориентирован на уровень СКР=2,05.

Рост до уровня СКР=1,95 предусмотрен в Концепции демографической политики РФ на период до 2025 года, с той разницей, что в Концепции запланирован ОПЖ=75 лет. Сценарий, близкий к (ОПЖ=78, СКР=2,05) к 2024 году, был предложен группой экспертов, которая подготовила доклад «Через 10 лет будет поздно. Демографическая политика РФ: вызовы и сценарии». Оптимистический сценарий достижения СКР=2,05 и ОПЖ=79 лет до 2025 года при постоянном миграционном приросте 300 тыс. человек в год соответствует одному из сценариев достижения численности населения России 154 млн человек к 2050 году⁴, предложенного В.Путиным в 2012 году в предвыборной статье «Строительство справедливости. Социальная политика для России».⁵

2. АНАЛИЗ ВОЗМОЖНОСТЕЙ ЕСТЕСТВЕННОГО ПРИРОСТА ПРИ РАЗЛИЧНЫХ СЦЕНАРИЯХ ДЕМОГРАФИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

2.1. ОПИСАНИЕ СЦЕНАРИЕВ И РЕЗУЛЬТАТОВ ДЕМОГРАФИЧЕСКОГО ПРОГНОЗИРОВАНИЯ

Для оценки потенциальных возможностей достижения естественного прироста населения в период до 2024 года и в перспективе до 2050 года были рассчитаны различные сценарии. Для расчета всех сценариев использовались данные Росстата о демографической структуре населения на 1 января 2019 года по однолетним возрастным группам (мужчины, женщины, город/село на уровне регионов России).

Для ожидаемой продолжительности жизни (ОПЖ) при рождении в 2018 г. использовались предварительные оценки на уровне 73,1 года (совместные для мужчин и женщин). Во всех демографических сценариях ожидаемой продолжительности жизни за 2019 г. расчет осуществлялся по инерционной модели (для России на уровне 73,4 года).

⁴ До возвращения в состав России города Севастополя и Республики Крым.

⁵ <http://иноэ.рф/>

Для суммарного коэффициента рождаемости (СКР) за 2018 г. использовались предварительные оценки (для России на уровне СКР = 1,59 ребенка на женщину). Для всех демографических сценариев значения СКР за 2019 г. расчет осуществлялся по инерционной модели (для России на уровне 1,56 ребенка на женщину).

Все различия в сценариях рождаемости (СКР) и смертности (ОПЖ) возникают начиная с 2020 г.

2.2. ИНЕРЦИОННЫЙ СЦЕНАРИЙ (С НУЛЕВОЙ МИГРАЦИЕЙ)

Инерционный сценарий позволяет оценить демографическую ситуацию с текущими значениями СКР и ОПЖ при нулевой миграции, что означает гипотетическую ситуацию отсутствия новых мер и продолжение ранее принятых по повышению рождаемости и снижению смертности. В сценарии приведены расчетные показатели естественного прироста при сохранении текущих показателей рождаемости (СКР = 1,56 ребенка на женщину) и смертности (ОПЖ 73,4 года). Как показывает сценарий, сохранение рождаемости на текущих уровнях (СКР <1,6 ребенка на женщину) при стагнации роста продолжительности жизни (при нулевой миграции) для текущей демографической структуры России ведет к значительной естественной убыли населения.

Табл. 1. Динамика естественного прироста в России при сохранении текущих показателей рождаемости (СКР = 1,56 ребенка на женщину) и смертности (ОПЖ 73,4 года) при нулевой миграции

год	Общая численность (тыс.)	Естественный прирост (тыс.)	Число родившихся (тыс.)	Число умерших (тыс.)
2019	146781,1	-195,6	1527,9	1723,6
2020	146585,5	-278,2	1475,3	1753,5
2021	146307,2	-360,6	1423,9	1784,4
2022	145946,7	-438,9	1375,0	1814,0
2023	145507,8	-512,7	1329,8	1842,5
2024	144995,0	-580,8	1289,0	1869,8
2025	144414,2	-642,4	1253,5	1895,8
2026	143771,9	-697,1	1223,9	1921,1
2027	143074,8	-744,3	1200,9	1945,2
2028	142330,5	-783,8	1184,6	1968,4
2029	141546,7	-816,1	1174,9	1991,0
2030	140730,7	-840,8	1171,9	2012,6

2035	136395,0	-888,7	1227,2	2115,8
2040	131883,5	-933,2	1269,7	2202,9
2045	127041,3	-1028,5	1211,0	2239,5
2050	121691,2	-1124,7	1085,2	2210,0

Анализ демографических проекций инерционного сценария рождаемости (с сохранение СКР на уровне 1,56) показывает, что даже при выполнении и перевыполнении целевых показателей по снижению смертности и исключительно быстрому росту ожидаемой продолжительности жизни (до 78 лет к 2024 году или даже более высоких) не удастся достигнуть положительных значений естественного прироста. Углубленный анализ показывает, что при текущих показателях рождаемости (СКР=1,56), достижение естественного прироста до 2024 г. гипотетически возможно лишь при рекордно высоких темпах сокращения смертности 79,5 года и выше. Даже при таких сценариях естественный прирост не будет устойчивым и сменяется убылью уже после 2024–2025 гг.

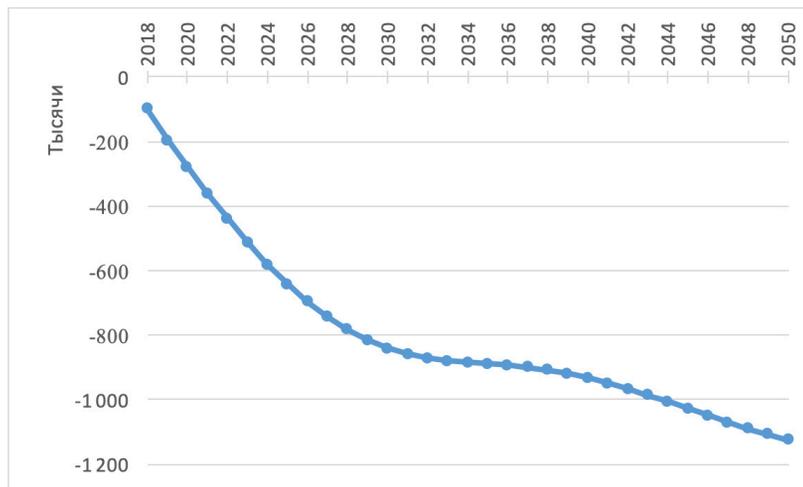


Рис. 3. Динамика естественного прироста в России (в тыс. человек) при сохранении текущих показателей рождаемости (СКР = 1,56 ребенка на женщину) и смертности (ОПЖ 73,4 года) и нулевой миграции

2.3. СЦЕНАРИИ РЕАЛИЗАЦИИ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ УКАЗА ПРЕЗИДЕНТА РФ ОТ 07.05.2018 № 204 (В УСЛОВИЯХ НУЛЕВОЙ МИГРАЦИИ)

Для анализа данного сценария было запланировано достижение показателей рождаемости СКР=1,7 к 2024 году и дальнейшим сохранением на этом уровне, рост ОПЖ до 78 лет к 2024 г. и до 80 лет к 2030 г. с последующим долгосрочным ростом ожидаемой продолжительности жизни к 2050 до уровня 81,5 года.

В данном сценарии к 2024 году наблюдается нулевой естественный прирост, который не является устойчивым, и в дальнейшем особенности демографической структуры приводят к росту естественной убыли.

Табл. 2. Динамика естественного прироста в России при реализации целевых показателей указа Президента РФ от 07.05.2018 № 204 (к 2024 г. СРК = 1,7 ребенка на женщину и ОПЖ 78 лет) при нулевой миграции

год	Общая численность (тыс.)	Естественный прирост (тыс.)	Число родившихся (тыс.)	Число умерших (тыс.)
2019	146781,1	-195,6	1527,9	1723,6
2020	146585,5	-158,5	1501,8	1660,3
2021	146427,0	-123,6	1475,2	1598,9
2022	146303,3	-87,0	1449,6	1536,6
2023	146216,3	-47,5	1426,2	1473,7
2024	146168,8	-3,4	1406,1	1409,4
2025	146165,5	-45,8	1367,7	1413,6
2026	146119,7	-81,4	1335,9	1417,3
2027	146038,3	-109,3	1311,2	1420,5
2028	145928,9	-129,9	1293,7	1423,6
2029	145799,0	-142,7	1283,4	1426,1
2030	145656,3	-148,2	1280,4	1428,5
2035	144685,1	-249,1	1341,8	1590,9
2040	143205,3	-383,1	1392,8	1775,8
2045	140924,3	-568,3	1348,7	1917,1
2050	137743,2	-722,7	1240,2	1962,9

2.4. ЕСТЕСТВЕННЫЙ ПРИРОСТ ПРИ ДОСТИЖЕНИИ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ РОЖДАЕМОСТИ (СКР 1,7 РЕБЕНКА НА ЖЕНЩИНУ) И РАЗЛИЧНЫХ СЦЕНАРИЯХ СОКРАЩЕНИЯ СМЕРТНОСТИ

Анализ траекторий, в которых показатели рождаемости СКР повышаются до уровня 1,7 к 2024 году с дальнейшим удержанием на этом уровне, ОПЖ повышается к 2024 г. от 74 до 79 лет с дальнейшим увеличением к 2030 г. еще на два года и последующим ростом к 2050 до 81,5 года.⁶

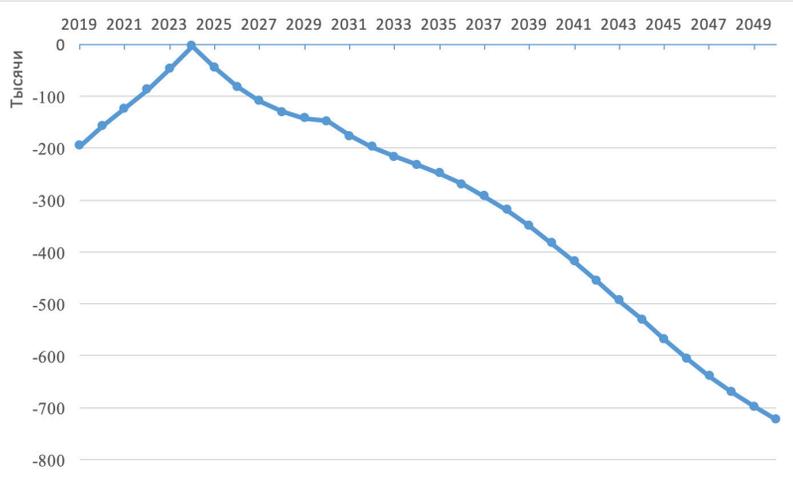


Рис. 4. Динамика естественного прироста в России (в тыс. человек) при реализации целевых показателей указа Президента РФ от 07.05.2018 № 204 (к 2024 г. СКР = 1,7 и ОПЖ 78 лет) при нулевой миграции

Табл. 3. Естественный прирост РФ при целевом сценарии рождаемости (СКР 1,7 ребенка на женщину) и различных сценариях снижения смертности и нулевой миграции

	Целевые значения ожидаемой продолжительности жизни к 2024, лет											
	74	74,5	75	75,5	76	76,5	77	77,5	78	78,5	79	
2019	-99 336	-99 336	-99 336	-99 336	-99 336	-99 336	-99 336	-99 336	-99 336	-99 336	-99 336	-99 336
2020	-195 633	-195 633	-195 633	-195 633	-195 633	-195 633	-195 633	-195 633	-195 633	-195 633	-195 633	-195 633
2021	-238 971	-228 207	-217 655	-207 313	-197 171	-187 224	-177 464	-167 888	-158 487	-149 257	-140 196	-140 196
2022	-284 170	-262 744	-241 728	-221 117	-200 891	-181 043	-161 557	-142 427	-123 636	-105 177	-87 043	-87 043

⁶ До уровня ожидаемой продолжительности жизни в Норвегии (2010–2014 гг.), по данным Human Mortality Database (2019), ОПЖ женщин 83,5 года, ОПЖ мужчин 79,4 года, ОПЖ для населения в целом 81,5 года.

2023	-327 304	-295 344	-263 962	-233 151	-202 886	-173 155	-143 939	-115 229	-87 001	-59 245	-31 954
2024	-367 571	-325 208	-283 550	-242 590	-202 299	-162 663	-123 660	-85 281	-47 496	-10 295	26 329
2025	-403 556	-350 918	-299 057	-247 971	-197 627	-148 013	-99 105	-50 896	-3 353	43 532	89 767
2026	-433 370	-382 780	-332 823	-283 502	-234 790	-186 680	-139 156	-92 212	-45 823	14	45 307
2027	-456 347	-407 766	-359 687	-312 114	-265 026	-218 422	-172 291	-126 630	-81 417	-36 656	7 661
2028	-471 800	-425 178	-378 936	-333 083	-287 600	-242 488	-197 747	-153 370	-109 342	-65 672	-22 349
2029	-479 793	-435 111	-390 698	-346 565	-302 696	-259 097	-215 770	-172 709	-129 905	-87 369	-45 091
2030	-480 574	-437 732	-395 059	-352 565	-310 237	-268 084	-226 115	-184 319	-142 693	-101 252	-59 983
2031	-474 049	-433 020	-392 067	-351 202	-310 413	-269 712	-229 110	-188 597	-148 173	-107 856	-67 628
2032	-472 806	-435 710	-398 614	-361 530	-324 448	-287 381	-250 340	-213 316	-176 312	-139 345	-102 400
2033	-465 388	-432 149	-398 851	-365 507	-332 106	-298 663	-265 188	-231 674	-198 124	-164 554	-130 952
2034	-454 112	-424 715	-395 215	-365 624	-335 935	-306 159	-276 309	-246 376	-216 365	-186 291	-156 144
2035	-440 476	-414 874	-389 140	-363 285	-337 303	-311 203	-284 999	-258 683	-232 259	-205 741	-179 120

Примечание: красным цветом выделены ячейки с отрицательными значениями естественного прироста (естественной убылью).

Как мы видим из таблицы 3, положительный естественный прирост возможен лишь при очень быстром снижении смертности и повышении ОПЖ до уровня 78,5 года и выше, и при этом естественный прирост остается неустойчивым и быстро сменяется естественной убылью.

2.5. ЕСТЕСТВЕННЫЙ ПРИРОСТ ПРИ ДОСТИЖЕНИИ ПОКАЗАТЕЛЕЙ РОЖДАЕМОСТИ СКР 1,95 И РАЗЛИЧНЫХ СЦЕНАРИЯХ СОКРАЩЕНИЯ СМЕРТНОСТИ

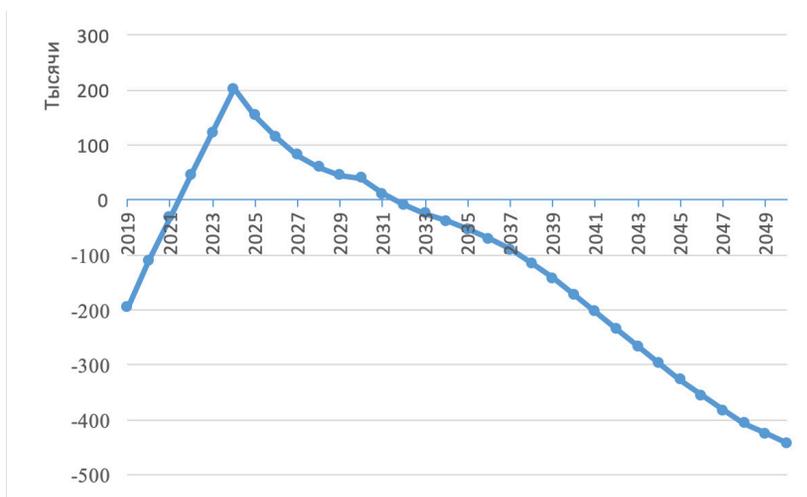
В данном сценарии заложено достижение показателей рождаемости СКР до уровня 1,95 ребенка на женщину к 2024 году (с дальнейшим удержанием на этом уровне), рост ОПЖ до уровня 78 лет к 2024 г. и до уровня 80 лет к 2030 г. с последующим долгосрочным ростом ожидаемой продолжительности жизни к 2050 до уровня 81,5 года.

В данном сценарии к 2022 году естественный прирост достигает положительных значений и остается в области положительных значений до 2031 г. В дальнейшем особенности демографической структуры, связанные с ростом числа умерших в старших возрастах, приводят к сокращению естественного прироста и его переходу в область отрицательных значений.

Табл. 4. Динамика естественного прироста в России при достижении показателей рождаемости к 2024 г. СКР = 1,95 ребенка на женщину и ОПЖ 78 лет при нулевой миграции

год	Общая численность (тыс.)	Естественный прирост (тыс.)	Число родившихся (тыс.)	Число умерших (тыс.)
2019	146 781,1	-195,6	1527,9	1723,6
2020	146 585,5	-111,2	1549,1	1660,3
2021	146 474,3	-32,6	1566,5	1599,1
2022	146 441,7	44,8	1581,9	1537,0
2023	146 486,5	122,5	1596,8	1474,3
2024	146 609,1	202,7	1612,8	1410,1
2025	146 811,8	154,5	1568,9	1414,4
2026	146 966,3	114,2	1532,4	1418,2
2027	147 080,5	82,7	1504,0	1421,3
2028	147 163,2	59,6	1483,9	1424,4
2029	147 222,8	45,3	1472,2	1426,9
2030	147 268,0	39,4	1468,6	1429,3
2035	147 247,5	-52,5	1539,1	1591,7
2040	146 775,1	-172,7	1604,2	1776,9

2045	145 599,9	-327,5	1591,1	1918,6
2050	143 700,6	-443,1	1521,8	1964,9



При этом естественный прирост как реализуется на целевой траектории ОПЖ=78 лет, так и оказывается возможен на траекториях при меньшем ОПЖ (до траектории ОПЖ в 76 лет к 2024 году), то есть значениях ОПЖ близких к целевым ориентирам Концепции демографической политики на период до 2025 года. При большем увеличении ОПЖ естественный прирост остается положительным на большем временном интервале.

Рис. 6. Динамика естественного прироста в России при достижении показателей рождаемости к 2024 г. СКР = 1,95 ребенка на женщину и ОПЖ 78 лет при нулевой миграции

Табл. 5. Естественный прирост РФ при целевом сценарии рождаемости (СКР 1,95 ребенка на женщину) и различных сценариях снижения смертности и нулевой миграции

	Целевые значения ожидаемой продолжительности жизни к 2024, лет											
	74	74,5	75	75,5	76	76,5	77	77,5	78	78,5	79	
2019	-195 633	-195 633	-195 633	-195 633	-195 633	-195 633	-195 633	-195 633	-195 633	-195 633	-195 633	-195 633
2020	-191 687	-180 922	-170 370	-160 028	-149 885	-139 938	-130 178	-120 602	-111 201	-101 971	-92 909	
2021	-193 145	-171 714	-150 693	-130 075	-109 845	-89 991	-70 500	-51 365	-32 569	-14 105	4 033	

2022	-195 587	-163 609	-132 210	-101 382	-71 101	-41 354	-12 122	16 603	44 847	72 617	99 922
2023	-197 816	-155 417	-113 723	-72 728	-32 404	7 265	46 301	84 712	122 529	159 760	196 415
2024	-197 935	-145 236	-93 315	-42 169	8 233	57 904	106 869	155 133	202 730	249 668	295 955
2025	-233 641	-182 973	-132 941	-83 545	-34 760	13 422	61 017	108 030	154 487	200 391	245 750
2026	-261 331	-212 666	-164 505	-116 852	-69 685	-23 003	23 203	68 939	114 225	159 058	203 446
2027	-280 435	-233 725	-187 397	-141 459	-95 893	-50 700	-5 879	38 577	82 682	126 428	169 825
2028	-291 008	-246 235	-201 732	-157 511	-113 556	-69 872	-26 462	16 680	59 564	102 179	144 535
2029	-293 301	-250 366	-207 600	-165 016	-122 600	-80 360	-38 305	3 575	45 283	86 805	128 155
2030	-287 228	-246 103	-205 055	-164 098	-123 219	-82 428	-41 739	-1 140	39 369	79 769	120 078
2031	-285 438	-248 246	-211 055	-173 879	-136 706	-99 550	-62 421	-25 311	11 777	48 828	85 855
2032	-276 607	-243 272	-209 880	-176 443	-142 952	-109 420	-75 857	-42 257	-8 623	25 029	58 712
2033	-263 275	-233 782	-204 189	-174 506	-144 727	-114 862	-84 925	-54 906	-24 812	5 345	35 573
2034	-247 208	-221 511	-195 685	-169 738	-143 666	-117 479	-91 188	-64 787	-38 279	-11 680	15 022
2035	-231 438	-209 554	-187 525	-165 358	-143 049	-120 608	-98 044	-75 351	-52 535	-29 607	-6 559

Примечание: красным цветом выделены ячейки с отрицательными значениями естественного прироста (естественной убылью)

2.6. ЕСТЕСТВЕННЫЙ ПРИРОСТ ПРИ ДОСТИЖЕНИИ ПОКАЗАТЕЛЕЙ РОЖДАЕМОСТИ СКР 2,05 И РАЗЛИЧНЫХ СЦЕНАРИЯХ СОКРАЩЕНИЯ СМЕРТНОСТИ

В данном сценарии заложен рост показателей рождаемости СКР до уровня 2,05 ребенка на женщину к 2024 году с дальнейшим удержанием на этом уровне и рост ОПЖ до уровня 78 лет к 2024 г. и до уровня 80 лет к 2030 г. с последующим долгосрочным ростом ожидаемой продолжительности жизни к 2050 до уровня 81,5 года. В данном варианте к 2022 году достигается естественный прирост и остается в области положительных значений до 2035 г. В дальнейшем особенности демографической структуры, связанные с ростом числа умерших в старших возрастах, приводят к сокращению естественного прироста и его переходу область отрицательных значений.

Табл. 6. Динамика естественного прироста в России при достижении показателей рождаемости к 2024 г. СКР = 2,05 ребенка на женщину и ОПЖ 78 лет при нулевой миграции

год	Общая численность (тыс.)	Естественный прирост (тыс.)	Число родившихся (тыс.)	Число умерших (тыс.)
2019	146 781,1	-195,6	1527,9	1723,6
2020	146 585,5	-98,0	1562,3	1660,3
2021	146 487,5	-7,1	1592,1	1599,1
2022	146 480,4	81,8	1618,9	1537,1
2023	146 562,2	170,1	1644,6	1474,4
2024	146 732,3	260,4	1670,7	1410,3
2025	146 992,8	210,6	1625,2	1414,6
2026	147 203,3	169,0	1587,4	1418,4
2027	147 372,3	136,4	1558,0	1421,6
2028	147 508,8	112,6	1537,2	1424,6
2029	147 621,4	97,9	1525,0	1427,1
2030	147 719,3	91,9	1521,4	1429,5
2035	147 964,9	2,5	1594,4	1591,9
2040	147 774,9	-113,5	1663,7	1777,2
2045	146 913,6	-258,0	1661,0	1919,0
2050	145 388,4	-360,3	1605,2	1965,5

Интерес представляет также анализ динамики естественного прироста к 2024 г. при ориентации на СКР 2,05 ребенка на женщину в различных сценариях роста ОПЖ от 74 до 79 лет с дальнейшим увеличением ОПЖ к 2030 г. еще на два года и последующим ростом к ОПЖ к 2050 до 81,5 года при нулевой миграции.

Из таблицы 7 видно, что при таких показателях рождаемости положительный естественный прирост как реализуется на целевой траектории (78 лет), так и оказывается возможен на траекториях при меньшем увеличении ОПЖ (до траектории ОПЖ в 75,5 лет к 2024 году). При большем увеличении ОПЖ естественный прирост остается положительным на большем временном интервале.

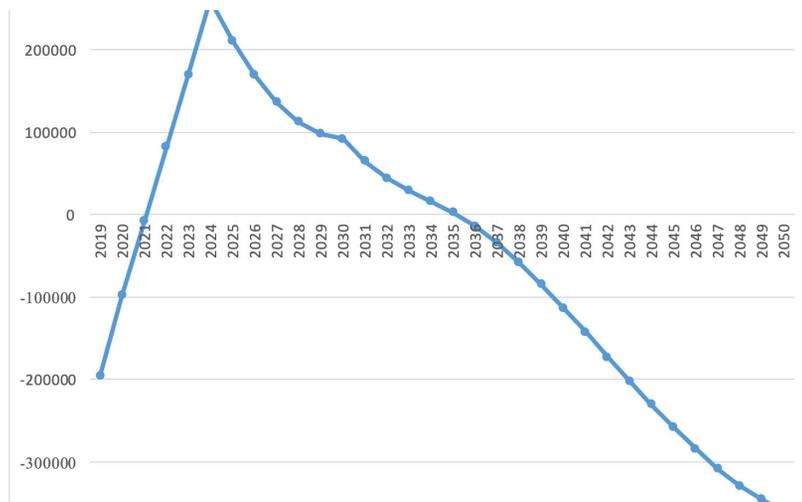


Рис. 7. Динамика естественного прироста в России при достижении показателей рождаемости к 2024 г. СКР = 2,05 ребенка на женщину и ОПЖ 78 лет при нулевой миграции

Табл. 7. Естественный прирост РФ при целевом сценарии рождаемости (СКР 2,05 ребенка на женщину) и различных сценариях снижения смертности и нулевой миграции

	Целевые значения ожидаемой продолжительности жизни к 2024, лет											
	74	74,5	75	75,5	76	76,5	77	77,5	78	78,5	79	
2019	-195 633	-195 633	-195 633	-195 633	-195 633	-195 633	-195 633	-195 633	-195 633	-195 633	-195 633	-195 633
2020	-178 447	-167 683	-157 131	-146 788	-136 646	-126 698	-116 938	-107 362	-97 961	-88 731	-79 669	
2021	-167 658	-146 225	-125 203	-104 584	-84 352	-64 496	-45 004	-25 868	-7 070	11 395	29 534	
2022	-158 706	-126 723	-95 319	-64 487	-34 201	-4 450	24 786	53 516	81 764	109 538	136 848	
2023	-150 284	-107 875	-66 171	-25 167	15 167	54 845	93 891	132 311	170 136	207 376	244 039	
2024	-140 362	-87 645	-35 707	15 456	65 874	115 561	164 542	212 821	260 433	307 387	353 688	

2025	-177 717	-127 027	-76 974	-27 557	21 249	69 451	117 066	164 097	210 574	256 497	301 873
2026	-206 726	-158 038	-109 854	-62 178	-14 990	31 714	77 942	123 699	169 005	213 858	258 266
2027	-226 853	-180 119	-133 766	-87 805	-42 215	3 000	47 844	92 322	136 448	180 216	223 634
2028	-238 148	-193 349	-148 822	-104 576	-60 597	-16 889	26 544	69 709	112 616	155 253	197 630
2029	-240 865	-197 903	-155 112	-112 503	-70 061	-27 797	14 282	56 186	97 917	139 462	180 833
2030	-234 918	-193 766	-152 692	-111 709	-70 804	-29 989	10 725	51 349	91 880	132 304	172 636
2031	-232 975	-195 756	-158 539	-121 337	-84 139	-46 957	-9 804	27 330	64 442	101 516	138 566
2032	-223 748	-190 387	-156 968	-123 505	-89 989	-56 431	-22 845	10 779	44 437	78 113	111 819
2033	-209 840	-180 321	-150 701	-120 993	-91 188	-61 299	-31 337	-1 295	28 823	59 003	89 254
2034	-193 094	-167 370	-141 517	-115 545	-89 448	-63 236	-36 921	-10 496	16 035	42 658	69 382
2035	-176 611	-154 701	-132 646	-110 453	-88 120	-65 654	-43 065	-20 350	2 490	25 441	48 511
2036	-162 752	-144 686	-126 471	-108 114	-89 610	-70 968	-52 196	-33 290	-14 254	4 902	24 185
2037	-152 192	-137 971	-123 607	-109 105	-94 463	-79 685	-64 781	-49 746	-34 583	-19 302	-3 896
2038	-145 330	-134 932	-124 405	-113 751	-102 970	-92 066	-81 046	-69 905	-58 647	-47 279	-35 796
2039	-141 245	-134 591	-127 827	-120 955	-113 974	-106 888	-99 702	-92 411	-85 021	-77 535	-69 948
2040	-139 688	-136 711	-133 646	-130 497	-127 261	-123 942	-120 543	-117 060	-113 497	-109 858	-106 137

Примечание: красным цветом выделены ячейки с отрицательными значениями естественного прироста.

2.7. ОЦЕНКА ВКЛАДА МИГРАЦИИ В ЕСТЕСТВЕННЫЙ ПРИРОСТ

Достаточно часто звучат призывы увеличить миграцию как ресурс для роста рождаемости. Оценим динамику естественного прироста в условиях положительного миграционного прироста и проанализируем набор демографических траекторий, в которых чистый миграционный приток для России составляет 300 тыс. человек в год (начиная уже с 2019 г., что соответствует высокому варианту прогноза Росстата и целевому показателю Концепции демографической политики РФ на период до 2025 года).

2.7.1. ИНЕРЦИОННЫЙ СЦЕНАРИЙ (С УЧЕТОМ МИГРАЦИИ)

Оценим показатели естественного прироста при сохранении текущих показателей рождаемости (СРК = 1,56 ребенка на женщину) и смертности (ОПЖ 73,4 года).

Сохранение рождаемости на текущих уровнях (СРК < 1,6 ребенка на женщину) при стагнации роста продолжительности жизни и при условиях оптимистической миграции ведет к значительной естественной убыли населения.

Табл. 8. Динамика естественного прироста в России при сохранении текущих показателей рождаемости (СРК = 1,56 ребенка на женщину) и смертности (ОПЖ 73,4 года) при оптимистической миграции

год	Общая численность (тыс.)	Естественный прирост (тыс.)	Число родившихся (тыс.)	Число умерших (тыс.)
2019	146 781,1	-195,6	1533,6	1723,6
2020	146 885,5	-273,2	1486,0	1753,7
2021	146 912,2	-350,9	1439,4	1784,8
2022	146 861,4	-424,9	1395,1	1814,7
2023	146 736,4	-494,7	1354,1	1843,6
2024	146 541,7	-559,0	1317,4	1871,2
2025	146 282,7	-616,9	1285,8	1897,5
2026	145 965,8	-668,1	1260,0	1923,0
2027	145 597,7	-711,8	1240,7	1947,4
2028	145 185,9	-747,9	1228,0	1970,8
2029	144 738,0	-776,9	1222,0	1993,8
2030	144 261,0	-798,3	1222,7	2015,9
2035	141 671,9	-828,9	1299,6	2122,9

2040	138 991,4	-858,8	1366,3	2219,2
2045	136 032,3	-951,3	1326,8	2272,1
2050	132 551,2	-1058,0	1212,7	2265,0

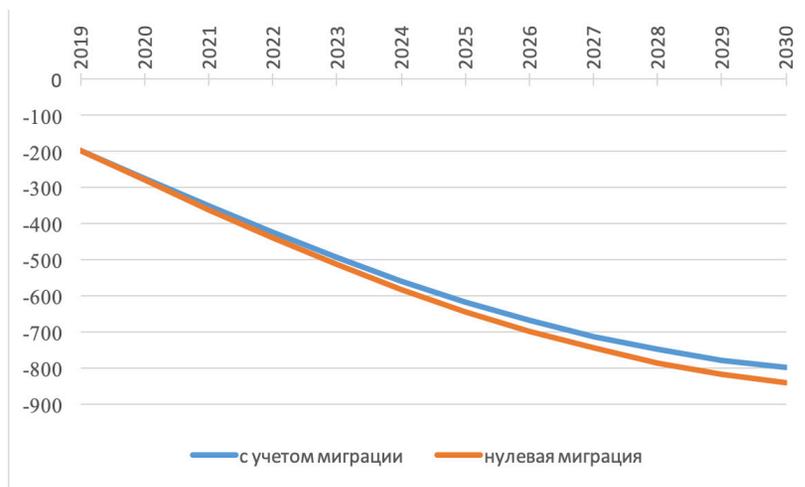


Рис. 8. Динамика естественного прироста в России (в тыс. человек) при сохранении текущих показателей рождаемости (СРК = 1,56 ребенка на женщину) и смертности (ОПЖ 73,4 года) с учетом и без учета миграции (300 тыс. в год)

На рисунке 8 показаны траектории естественного прироста для сценариев с учетом миграции (300 тыс. каждый год) и без ее учета. Накопленным итогом к 2024 году дополнительный вклад мигрантов (прибывших к этому времени с учетом их половозрастной структуры и особенностей рождаемости) в анализируемых сценариях составляет порядка дополнительных 20 тыс. человек в год, что составляет 1,2% от родившихся в 2018 году.

2.7.2. СЦЕНАРИИ РЕАЛИЗАЦИИ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ УКАЗА ПРЕЗИДЕНТА РФ ОТ 07.05.2018 № 204 (С УЧЕТОМ МИГРАЦИЕЙ)

Проанализируем с учетом положительной нетто-миграции (300 тыс. в год) демографические траектории в которых заложен выход показателя рождаемости СКР на уровень 1,7 ребенка на женщину к 2024 году (с дальнейшим удержанием на этом уровне). В данном сценарии также заложен рост ОПЖ до уровня 78 лет к 2024 г. и до уровня 80 лет к 2030 г. с последующим долгосрочным ростом ожидаемой продолжительности жизни к 2050 до уровня 81,5 года.

В условиях положительной миграции при таких сценарных предпосылках относительно рождаемости и смертности в 2024 году достигается положительный естественный прирост 21,7 тыс. человек (на 25 тыс. человек больше, чем в сценарии без учета миграции), однако естественный прирост не является устойчивым, и в дальнейшем особенности демографической структуры приводят к сокращению естественного прироста в область отрицательных значений.

Табл. 9. Динамика естественного прироста в России при реализации целевых показателей указа Президента РФ от 07.05.2018 № 204 (к 2024 г. СРК = 1,7 ребенка на женщину и ОПЖ 78 лет) с учетом миграции

год	Общая численность (тыс.)	Естественный прирост (тыс.)	Число родившихся (тыс.)	Число умерших (тыс.)
2019	146 781,1	-195,6	1533,6	1723,6
2020	146 885,5	-153,4	1512,7	1660,4
2021	147 032,1	-113,4	1491,3	1599,1
2022	147 218,7	-71,8	1470,7	1536,9
2023	147 446,8	-27,4	1452,2	1474,0
2024	147 719,4	21,7	1436,9	1409,6
2025	148 041,2	-16,3	1402,9	1413,6
2026	148 324,9	-47,5	1375,2	1417,1
2027	148 577,4	-71,0	1354,4	1420,0
2028	148 806,3	-87,2	1340,9	1422,6
2029	149 019,2	-95,5	1334,5	1424,6
2030	149 223,7	-96,4	1335,5	1426,4
2035	150 060,2	-171,9	1420,3	1586,3
2040	150 519,8	-279,9	1497,4	1770,9
2045	150 294,1	-448,0	1475,5	1917,0
2050	149 229,0	-597,3	1382,7	1973,6

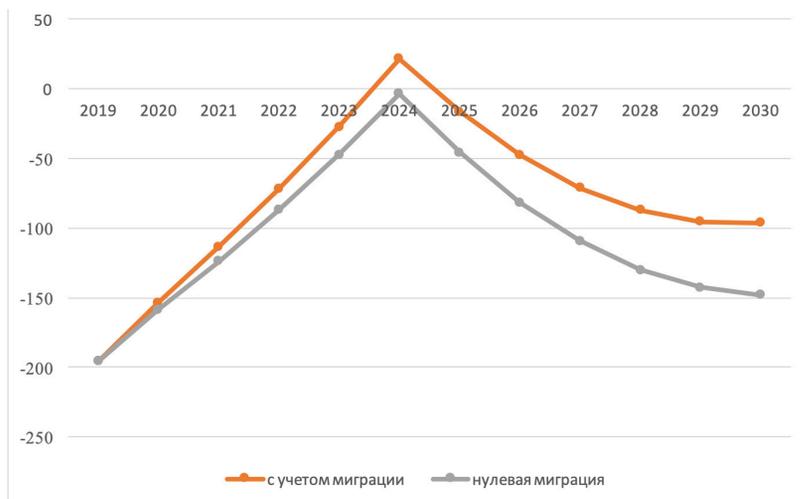


Рис. 9. Динамика естественного прироста в России (в тыс. человек) при реализации целевых показателей указа Президента РФ от 07.05.2018 № 204 (к 2024 г. СРК = 1,7 ребенка на женщину и ОПЖ 78 лет) при нулевой миграции

2.8. ДИНАМИКА ЕСТЕСТВЕННОГО ПРИРОСТА В ФЕДЕРАЛЬНЫХ ОКРУГАХ ПРИ РАЗЛИЧНЫХ ДЕМОГРАФИЧЕСКИХ СЦЕНАРИЯХ

Для анализа процессов естественного изменения численности населения проанализируем демографические траектории на уровне федеральных округов России без учета влияния на них миграционных процессов (как внутренних, так и внешних). Оценки по Дальневосточному и Сибирскому федеральным округам сделаны с учетом изменений региональной структуры в конце 2018 г. (включения Забайкальского края и Республики Бурятия в состав ДФО).

Инерционный сценарий предполагает сохранение рождаемости на текущих уровнях (для России в целом СРК <1,6 ребенка на женщину) при стагнации роста продолжительности жизни на текущем уровне (для России в целом ОПЖ 73,4 года) ведет к значительной естественной убыли населения во всех федеральных округах кроме СКФО, где наблюдается естественный прирост (в инерционной демографической проекции без учета миграции в СКФО естественный прирост сменяется естественной убылью после 2043 года).

Табл. 10. Динамика естественного прироста (в тыс. чел) в федеральных округах России при сохранении текущих региональных показателей рождаемости и смертности (без учета миграции)

	ЦФО	СЗФО	ЮФО	СКФО	ПФО	УрФО	СФО	ДФО
2019	-117,4	-29,0	-36,8	63,1	-67,3	3,3	-13,7	-0,8
2020	-140,0	-37,2	-45,6	59,5	-83,3	-4,8	-23,7	-5,5
2021	-163,0	-45,6	-54,4	55,7	-99,1	-12,5	-33,4	-10,1
2022	-185,0	-53,9	-62,8	52,1	-114,1	-19,7	-42,6	-14,4
2023	-205,8	-61,8	-70,7	48,6	-128,2	-26,4	-51,0	-18,4
2024	-225,1	-69,3	-77,9	45,4	-141,1	-32,5	-58,7	-22,2
2025	-242,8	-76,2	-84,3	42,5	-152,7	-37,9	-65,5	-25,5
2026	-258,7	-82,5	-90,0	39,9	-162,9	-42,5	-71,3	-28,4
2027	-272,6	-88,2	-94,8	37,6	-171,6	-46,3	-76,1	-30,9
2028	-284,6	-93,1	-98,9	35,6	-178,8	-49,3	-79,9	-33,0
2029	-294,8	-97,2	-102,1	33,6	-184,6	-51,6	-82,7	-34,6
2030	-302,9	-100,6	-104,5	31,9	-188,9	-53,1	-84,7	-35,8

Примечание: красным выделены ячейки с отрицательными значениями естественного прироста.

Положительный естественный прирост последних лет в трех восточных федеральных округах (УрФО, СФО, ДФО) сходит на нет в 2020 году. При инерционной демографической траектории в 2019 году положительный естественный прирост возможен в УрФО и естественный прирост, близкий к нулю, возможен в ДФО.

В таблице 10 численность на 1 января 2018 года и 1 января 2019 года приведена по данным Росстата начиная с 2020 года оценки численности на инерционных демографических траекториях (без учета миграции).

Табл. 11. Численность населения на 1 января (в тыс. чел) федеральных округов России при сохранении текущих региональных показателей рождаемости и смертности (без учета миграции)⁷

	ЦФО	СЗФО	ЮФО	СКФО	ПФО	УрФО	СФО*	ДФО*
2018	39 311,4	13 952,0	16 441,9	9823,5	29 542,7	12 356,2	19 287,5	6165,3

⁷ С 1 января 2019 г. численность с учетом включения Забайкальского края и Республики Бурятия в состав ДФО (и исключения из состава СФО).

2019	39 378,9	13 972,1	16 454,6	9866,4	29 397,2	12 350,1	17 173,2	8188,6
2020	39 261,5	13 943,0	16 417,8	9929,5	29 330,0	12 353,4	17 159,5	8187,8
2021	39 121,5	13 905,8	16 372,2	9988,9	29 246,6	12 348,6	17 135,7	8182,3
2022	38 958,5	13 860,2	16 317,8	10 044,6	29 147,5	12 336,2	17 102,3	8172,3
2023	38 773,5	13 806,3	16 255,0	10 096,7	29 033,4	12 316,4	17 059,7	8157,9
2024	38 567,6	13 744,5	16 184,3	10 145,3	28 905,2	12 290,0	17 008,6	8139,4
2025	38 342,5	13 675,2	16 106,4	10 190,7	28 764,1	12 257,5	16 949,9	8117,3
2026	38 099,7	13 598,9	16 022,1	10 233,2	28 611,4	12 219,6	16 884,4	8091,8
2027	37 841,1	13 516,4	15 932,1	10 273,2	28 448,4	12 177,1	16 813,1	8063,3
2028	37 568,4	13 428,2	15 837,2	10 310,8	28 276,8	12 130,9	16 737,1	8032,4
2029	37 283,8	13 335,2	15 738,4	10 346,3	28 098,0	12 081,6	16 657,2	7999,4
2030	36 989,0	13 237,9	15 636,3	10 380,0	27 913,4	12 030,0	16 574,5	7964,9
2031	36 686,1	13 137,3	15 531,8	10 411,9	27 724,6	11 976,9	16 489,8	7929,1
2032	36 376,7	13 034,0	15 425,6	10 442,3	27 532,7	11 922,9	16 404,0	7892,5
2033	36 062,5	12 928,6	15 318,2	10 471,3	27 339,0	11 868,5	16 317,6	7855,4
2034	35 745,0	12 821,7	15 210,3	10 499,0	27 144,4	11 814,2	16 231,0	7818,1
2035	35 425,1	12 713,9	15 102,1	10 525,2	26 949,5	11 760,1	16 144,5	7780,5

В сценарий реализации целевых показателей указа Президента РФ от 07.05.2018 № 204 в соответствии с проектом паспорта федерального проекта «Финансовая поддержка семей при рождении детей» (входящего в состав национального проекта «Демография») установлены региональные целевые показатели суммарного коэффициента рождаемости. Используя эти целевые показатели и данные о региональной структуре населения, были оценены целевые показатели СКР для федеральных округов на 2024 г. (см. таблицу 12). Полученные оценки целевых значений СКР мы использовали для калибровки целей по рождаемости по ФО (при которой общероссийский СКР вырастает до уровня 1,7 ребенка на женщину к 2024 г.).

Табл. 12. Оценка целевых показателей рождаемости для федеральных округов

Регион	Оценка целевых СКР 2024
Центральный федеральный округ	1,57

Северо-Западный федеральный округ	1,65
Южный федеральный округ	1,70
Северо-Кавказский федеральный округ	1,99
Приволжский федеральный округ	1,72
Уральский федеральный округ	1,89
Сибирский федеральный округ*	1,84
Дальневосточный федеральный округ*	2,07

Примечание: с учетом включения Забайкальского края и Республики Бурятия в состав ДФО (и исключения из состава СФО).

Оценки целевых значений по ОПЖ для федеральных округов были получены исходя из целевых значений ОПЖ для России (78 лет к 2024 году и 80 лет к 2030), а также модели долгосрочной сходимости региональных показателей смертности.

Табл. 13. Динамика естественного прироста (в тыс. чел) в федеральных округах России при реализации целевых показателей указа Президента РФ от 07.05.2018 № 204 без учета миграции

	ЦФО	СЗФО	ЮФО	СКФО	ПФО	УрФО	СФО*	ДФО*
2019	-117,4	-29,0	-36,8	63,1	-67,3	3,3	-13,7	-0,8
2020	-109,3	-25,1	-31,2	65,6	-56,0	6,5	-7,0	5,1
2021	-102,4	-21,6	-26,2	67,8	-45,3	9,7	-0,3	10,9
2022	-95,4	-18,3	-21,0	70,2	-34,3	13,3	6,7	16,7
2023	-87,8	-15,0	-15,6	72,7	-22,9	17,3	14,1	22,7
2024	-79,3	-11,3	-9,8	75,6	-10,8	21,9	22,2	29,0
2025	-92,9	-16,5	-14,5	73,5	-18,7	18,3	18,2	27,0
2026	-104,7	-21,1	-18,4	71,8	-25,2	15,6	15,2	25,5
2027	-114,6	-25,0	-21,5	70,5	-30,0	13,6	13,3	24,5
2028	-122,6	-28,3	-23,8	69,4	-33,4	12,5	12,3	24,0
2029	-128,6	-30,7	-25,1	68,6	-35,2	12,2	12,4	24,0
2030	-132,7	-32,3	-25,7	68,0	-35,5	12,7	13,3	24,4

2031	-142,1	-36,0	-28,9	66,5	-41,0	11,2	11,0	23,2
2032	-149,6	-39,0	-31,4	65,2	-45,1	10,3	9,4	22,3
2033	-155,9	-41,5	-33,4	63,9	-48,5	9,6	8,0	21,6
2034	-161,2	-43,6	-35,1	62,5	-51,4	9,1	6,6	20,9
2035	-166,3	-45,6	-36,9	60,9	-54,4	8,5	4,9	20,1

Примечание: красным выделены ячейки с отрицательными значениями естественного прироста.

В таблице 13 показана динамика естественного прироста при выходе на демографические траектории при реализации целевых показателей указа Президента РФ от 07.05.2018 и достижении целей, заложенных в национальном проекте «Демография», а также в федеральном проекте «Финансовая поддержка семей при рождении детей». Устойчивый (до 2035 г.) естественный прирост населения наблюдается в трех восточных федеральных округах (Уральском, Сибирском и Дальневосточном), а также в Северокавказском ФО. Углубленный анализ (на более длительных демографических траекториях) показывает, что при реализации сценарных предпосылок (без учета миграции) естественный прирост остается положительным в Уральском ФО до 2039 г., в Сибирском ФО до 2036 г., в Дальневосточном ФО до 2047 г., в Северокавказском ФО до 2063 г.

Табл. 14. Численность населения на 1 января (в тыс. чел) федеральных округов России при реализации целевых показателей указа Президента РФ от 07.05.2018 № 204 без учета миграции

	ЦФО	СЗФО	ЮФО	СКФО	ПФО	УрФО	СФО*	ДФО*
2018	39 311,4	13 952,0	16 441,9	9823,5	29 542,7	12 356,2	19 287,5	6165,3
2019	39 378,9	13 972,1	16 454,6	9866,4	29 397,2	12 350,1	17 173,2	8188,6
2020	39 261,5	13 943,0	16 417,8	9929,5	29 330,0	12 353,4	17 159,5	8187,8
2021	39 152,2	13 918,0	16 386,6	9995,0	29 273,9	12 359,8	17 152,4	8192,9
2022	39 049,8	13 896,3	16 360,4	10 062,9	29 228,7	12 369,6	17 152,1	8203,8
2023	38 954,5	13 878,0	16 339,3	10 133,0	29 194,4	12 382,9	17 158,8	8220,5
2024	38 866,6	13 863,0	16 323,7	10 205,8	29 171,4	12 400,1	17 172,9	8243,2
2025	38 787,3	13 851,7	16 313,9	10 281,4	29 160,6	12 422,0	17 195,1	8272,2
2026	38 694,5	13 835,2	16 299,4	10 354,8	29 141,9	12 440,3	17 213,4	8299,2
2027	38 589,7	13 814,1	16 280,9	10 426,6	29 116,8	12 455,9	17 228,6	8324,7
2028	38 475,1	13 789,0	16 259,4	10 497,1	29 086,7	12 469,5	17 241,9	8349,2

2029	38 352,5	13 760,8	16 235,7	10 566,5	29 053,4	12 482,0	17 254,2	8373,1
2030	38 223,8	13 730,1	16 210,5	10 635,1	29 018,2	12 494,2	17 266,6	8397,1
2031	38 091,2	13 697,8	16 184,8	10 703,1	28 982,7	12 506,9	17 279,9	8421,5
2032	37 949,1	13 661,8	16 155,9	10 769,5	28 941,7	12 518,1	17 290,9	8444,7
2033	37 799,5	13 622,9	16 124,5	10 834,7	28 896,6	12 528,3	17 300,3	8467,0
2034	37 643,5	13 581,4	16 091,1	10 898,6	28 848,1	12 537,9	17 308,4	8488,6
2035	37 482,3	13 537,8	16 056,0	10 961,1	28 796,7	12 547,1	17 315,0	8509,5

Примечание: с 1 января 2019 г. численность с учетом включения Забайкальского края и Республики Бурятия в состав ДФО (и исключения из состава СФО).

Анализ демографических траекторий показывает, что при реализации инерционных сценариев с сохранением текущих показателей рождаемости и смертности в России не наблюдается положительного естественного прироста России.

Вероятность обеспечения нулевого естественного прироста существует при достижении к 2024 г. показателей рождаемости (суммарном коэффициенте рождаемости СКР=1,7 ребенка на женщину и ожидаемой продолжительности жизни ОПЖ=78 лет, определенных в указе Президента РФ от 07.05.2018 № 204 даже без учета миграции. Наличие значительного миграционного прироста (300 тыс. человек в год) позволяет в 2024 году выйти обеспечить небольшой положительный естественный прирост населения (21,7 тыс. человек). Нулевой или положительный естественный прирост к 2024 году при уровнях рождаемости СКР=1,7 не является устойчивым как с учетом миграции, так и без нее.

Устойчивый (до 2035 г.) положительный естественный прирост населения возможен на демографических траекториях, связанных с высокими уровнями рождаемости (при СКР 1,95 ребенка на женщину и выше).

Вывод: для обеспечения устойчивого естественного прироста в период до 2024 года необходимо ориентироваться на СКР=1,95–2,05 к 2024 году и на возвращение к уровню СКР=1,7 в более ранние сроки – к 2020 году.

Такой сценарий может обеспечить и устойчивый естественный прирост, и реализацию роста численности населения России до 154 млн человек к 2050 году.

Увеличению СКР с нынешнего уровня 1,6 до 2,05 и выше можно только за счет дополнительного комплекса мер поддержки третьих и последующих рождений. Благодаря комплексу мер поддержки рождения третьих и последующих детей, который реализуется с 2012 года в демографически неблагополучных регионах СКР, за 2011–2015 годы вырос с 1,58 до 1,78. В настоящее время для реализации данного сценария существуют самые благоприятные усло-

вия. В последние годы благодаря демографической политике сформировался значительный контингент двухдетных семей. Численность женщин в возрасте 30–34 года максимальная за последние годы, а именно в этой группе самая высокая вероятность рождения три ребенка. Демографы отмечают значительную нереализованную потребность в рождении третьих и последующих детей. Но ресурсы региональных бюджетов ограничены, а федеральной поддержки регионов с низким уровнем рождаемости недостаточно для достижения СКР уровня 2,05 и выше.

3. РОСТ СУММАРНОГО КОЭФФИЦИЕНТА РОЖДАЕМОСТИ ЗА ШЕСТЬ ЛЕТ С 1,56 ДО 2,16: ОПЫТ САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТИ

Успешным примером роста СКР в регионах с неблагоприятной демографической ситуацией за счет поддержки рождения третьего ребенка и многодетных семей может служить Сахалинская область, где всего за пять лет с 2011 по 2016 год, СКР вырос с уровня 1,56 (ниже среднероссийского) до уровня 2,16, обеспечивающего естественное воспроизводство населения и превышающего уровень СКР в Сахалинской области в 1990 году! Такого не было ни в одном регионе Российской Федерации. При этом число многодетных семей выросло более чем в два раза. Для сравнения, во Франции рост СКР с 1,6 до 2,07 был достигнут с 1994 по 2010 год, то есть в три раза медленнее. Темпы роста суммарного коэффициента рождаемости в Сахалинской области в 2011–2016 годах были самыми высокими в мире в нынешнем веке.

Уникальность данного эксперимента состоит и в том, что Сахалинская область единственный островной субъект Российской Федерации с численностью населения почти полмиллиона человек, в котором доля русского населения составляет 82%, структура населения близка среднероссийской, а плотность населения 5,7 человека на 1 кв. км соответствует плотности населения страны — 8,3 человека на 1 кв. км.

В 2017 году СКР в Сахалинской области снизился до 2,03, по предварительным оценкам, в 2018 году сохранился на том же уровне. Но СКР по-прежнему остается высоким для региона, который еще несколько лет назад относился к регионам с неблагоприятной демографической ситуацией и невысоким уровнем рождаемости. Причем план мероприятий демографического развития Сахалинской области (утвержден распоряжением правительства Сахалинской области от 26.02.2018 № 124-р) предполагает рост СКР до уровня 2,25 к 2025 году.

Исследования, проведенные АНО «Институт научно-общественной экспертизы» в 2016 году в Сахалинской области, показывают, что масштабный комплекс мер поддержки рождения третьего ребенка в сочетании с поддержкой многодетной семьи на всех этапах жизненного цикла может обеспечить выход регионов на уровень воспроизводства населения. Но комплекс мер поддержки рождения третьего ребенка и многодетных семей будет иметь больший эффект, если не ограничится демографически неблагополучными регионами, а будет реализован в масштабах страны и дополнен мерами поддержки на региональном уровне.

Меры поддержки семей с детьми, которые реализуются в Сахалинской области с 2011 года представлены в приложении 1.

Среди них следует выделить социальный пакет мер, предоставляемых различным категориям семей без учета их доходов⁸:

1. Ежемесячная денежная выплата беременным женщинам и детям до трех лет на обеспечение их полноценным питанием (размер ежегодно индексируется и в 2017 году составляет 2178 рублей, в курильских районах в два раза больше – 4356 рублей).

2. С 2015 года каждая сахалинская молодая семья при рождении первенца получает социальную поддержку в виде единовременной денежной выплаты в размере 54444 рубля (163,3 млн руб. / 3000 семей).

3. Студенческие семьи при рождении ребенка получают единовременную выплату в размере 57 438 рублей и ежемесячную в размере величины прожиточного минимума – 14734 руб. (21,3 млн руб. / 98 семей).

4. Многодетные семьи:

– на каждого ребенка получают 2551 рубль в месяц (17922 ребенка / 133,8 млн руб.).

– ежемесячную выплату при рождении третьего или последующих детей в размере прожиточного минимума в соответствии с указом Президента № 606 (ежеквартально пересматривается, в настоящее время размер выплаты составляет 14734 руб.) – 120,0 млн / 2792 ребенка.

Кроме этого, многодетные семьи освобождены от уплаты налога на имущество, земельного налога в отношении участков, предоставляемых под индивидуальное жилищное строительство. А малоимущие многодетные семьи – от уплаты транспортного налога.

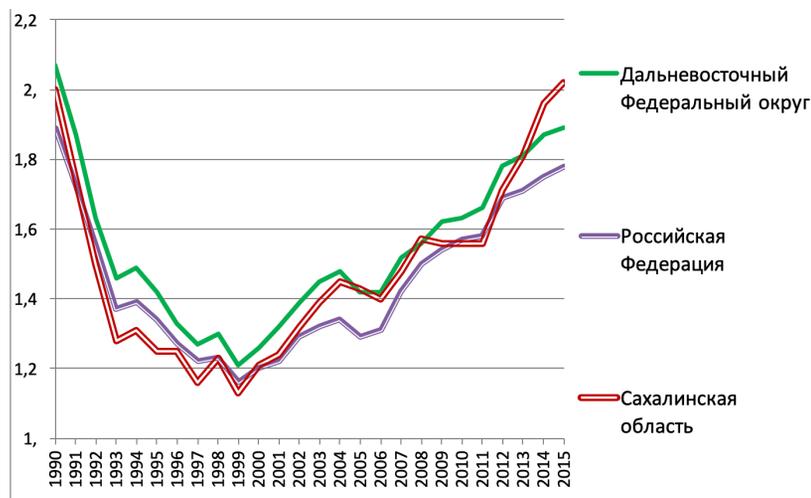


Рис. 10. Динамика суммарного коэффициента рождаемости

Динамика численности многодетных семей / детей (на начало года)



Рис. 11. Динамика численности многодетных семей и воспитывающихся в них детей в Сахалинской области 2011–2017 гг

Для отдельных категорий семей с детьми (это многодетные семьи, студенческие, молодые семьи, имеющие двух и более детей), чей среднедушевой доход ниже величины прожиточного минимума, ежемесячно предоставляется выплата денежных средств на оплату ЖКУ.

На показатели рождаемости существенно влияют меры, направленные на улучшение жилищных условий семей с детьми и повышение качества их жизни. Это:

- досрочное использование средств регионального материнского капитала независимо от возраста ребенка на погашение ипотечного кредита – размер выплаты 204 263 руб.
- единовременная социальная помощь семьям, выплачивающим ипотечные жилищные кредиты, в случае рождения второго ребенка – 229 754 руб.
- социальная выплата в размере половины стоимости приобретаемого или строящегося жилья, но не более 2 млн рублей, при рождении третьего или последующих детей;
- единовременная денежная выплата на приобретение жилого помещения на территории Сахалинской области семьям, имеющим ребенка-инвалида, состоящим на учете нуждающихся в улучшении жилищных условий.

С 2017 года предоставляется единовременная социальная выплата на приобретение жилья многодетным семьям, имеющим пять и более детей (в среднем 7 млн руб. на семью) и установлена льготная ипотека. В области создано и работает АО «Сахалинское ипотечное агентство» с 100% государственным капиталом. Через него осуществляются меры государственной поддержки различных молодых семей, в т.ч. единовременные выплаты на

первоначальный взнос по договорам ипотечного кредитования.

При рождении первого ребенка ипотечный кредит выдается под 3,5% годовых. Если кредит взят ранее, то стоимость снижается с 7 до 3,5% годовых с момента рождения ребенка.

При рождении второго и последующего ребенка ипотечный кредит предоставляется под 0% годовых, и компенсация из бюджета области составит примерно по 1 млн рублей при рождении второго ребенка и до 2,0 млн на семью при рождении третьего и последующих детей.

Кроме этого, с 2017 года предоставляется компенсация расходов по оплате ежемесячных взносов за жилое помещение в многоквартирном арендном доме в размере 50% для отдельных категорий семей с детьми (молодые, многодетные семьи, семьи с детьми-инвалидами).

Дополнительные меры государственной поддержки в текущем году введены для малоимущих семей:

— дополнительная адресная поддержка молодой семьи при рождении ребенка (до 30 тыс. руб.);

— адресная продовольственная корзина отдельным категориям семей: малоимущие многодетные, одинокие матери, молодые семьи, семьи с детьми инвалидами (один раз в квартал, 2,5 тыс. руб. на семью, а для курильских районов — 3,0 тыс. руб. на семью).

Кроме этого, расширены направления использования регионального материнского капитала на приобретение автомобиля и ремонт жилья. Срок действия регионального материнского капитала продлен до 2020 года, установлено право пользования средствами регионального материнского капитала, не дожидаясь достижения трехлетнего возраста ребенка, в виде ежемесячных или ежеквартальных выплат по выбору семьи.

С мая текущего года для семей с детьми в возрасте от рождения до трех лет, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, студенческих семей и семей с детьми-инвалидами на базе социально-реабилитационных центров для несовершеннолетних Сахалинской области (города Южно-Сахалинск, Корсаков, Оха, Поронайск, Анива, Томари, с. Кировское (Тымовский район), Макаров, пгт Смирных) открыты пункты проката по временному предоставлению предметов первой необходимости и детского инвентаря. Перечень предметов проката достаточно разнообразный: летние и зимние коляски, санки, кровати, стульчики для кормления, ходунки и пр. Всего закуплено более 300 единиц детского инвентаря на сумму почти 2972,9 тыс.руб.

С августа 2017 года введены дополнительные механизмы экономического стимулирования рождения первых, вторых и последующих детей. Это:

1. Единовременная социальная выплата на приобретение жилья многодетным семьям, имеющим четырех и более детей, признанным нуждающимися в улучшении жилищных условий;

2. Единовременная выплата на приобретение транспортного средства многодетным семьям, имеющим пять и более детей, в размере до 1 млн руб.;
3. Увеличение размера единовременной денежной выплаты на приобретение одежды обучающихся с 6000 руб. до 10000 руб. в год на одного обучающегося.

Кроме этого принят Закон Сахалинской области, устанавливающий в регионе областной материнский (семейный) капитал при рождении в период с 1 января 2018 года первого ребенка женщиной в возрасте от 19 до 25 лет включительно, его размер – 150 000 руб.

Социологическое исследование проблем демографии, проведенное АНО «Институт научно-общественной экспертизы» в Сахалинской области в 2016 году, показало высокую востребованность мер поддержки семей с детьми, прежде всего многодетных семей. Но при этом была также выявлена возможность оптимизации и востребованность других мер, которые менее дорогие, но не менее ценные для семьи в решении о рождении ребенка.

4. СКОЛЬКО НУЖНО ИНВЕСТИЦИЙ ДЛЯ УВЕЛИЧЕНИЯ КОЭФФИЦИЕНТА РОЖДАЕМОСТИ СКР = 2,05

Ответить на этот вопрос может дать анализ объемов инвестиций Сахалинской области на поддержку семей с детьми. За последние три года инвестиции в поддержку семей с детьми в Сахалинской области выросли 79 % с 3,9 миллиарда в 2014 году до 7,0 миллиардов в 2017 (2015 – 5,2 млрд. руб., 2016 – 6,3 млрд. руб.).

Объем инвестиций на поддержку семей с детьми в Сахалинской области в 2016 году составил 0,84% от регионального валового продукта и 0,9% в 2017 году (по данным Росстата ВРП Сахалинской области в 2016 и 2017 гг составил соответственно 748,6 и 771,2 млрд руб.).

Но, если бы меры поддержки семей с детьми были реализованы для всего населения России, инвестиции составили бы 1890 млрд руб в 2016 году, что соответствует 2,2% валового национального продукта страны. Конечно, необходимо учитывать, что жизнь на Сахалине дороже, чем в целом по России. В 2016 году уровень среднедушевых доходов в Сахалинской области составил 49,6 тыс. рублей, а в среднем по России – 30,7 тыс. рублей, или 62% от уровня среднедушевых доходов Сахалинской области. Ориентируясь на данное соотношение, можно скорректировать этот расчетный показатель до 1,34% ВВП.

Но высокий уровень доходов на Сахалине обеспечивают высокооплачиваемые сотрудники энергетического сектора экономики, а поддержка оказывается в основном семьям с невысокими доходами, что также следует учесть при расчетах. Прожиточный минимум в Сахалинской области в IV кв. 2016 года составил 13 728 руб, а в России – 9691 руб., что соответствует 70,5%. Тогда расчетный показатель составит 0,7 от 2,2% ВВП или 1,55% ВВП. В дальнейшем мы будем ориентироваться на него.

Таким образом можно предположить, что объем инвестиций на поддержку семей с детьми в субъектах Российской Федерации, который может привести к росту показателя рождаемости СКР с 1,6 до уровня воспроизводства населения 2,16 ребенка на женщину потребует 1,55 % ВВП. Очевидно, что такой объем является сегодня неподъемным для большинства регионов и не может быть реализован без федеральной поддержки. Но без ресурсного обеспечения невозможно реализовать и прорыв в демографической политике.

5. ОЦЕНКА ПОТЕНЦИАЛА МЕР НАЦИОНАЛЬНОГО ПРОЕКТА «ДЕМОГРАФИЯ» ДЛЯ ДОСТИЖЕНИЯ УСТОЙЧИВОГО ЕСТЕСТВЕННОГО ПРИРОСТА НАСЕЛЕНИЯ И УВЕЛИЧЕНИЯ ПОКАЗАТЕЛЯ РОЖДАЕМОСТИ СКР ДО 2,05

Достаточно ли мер, предусмотренных в национальном проекте «Демография» и если нет, то какие меры должны быть приняты дополнительно? На какие целевые показатели рождаемости и ожидаемой продолжительности жизни должны ориентироваться федеральные и региональные органы исполнительной власти? И какую роль может сыграть гражданское общество в реализации стратегии демографического прорыва?

В соответствии с майским указом на повышение рождаемости и ожидаемой продолжительности жизни, а следовательно, обеспечение естественного прироста численности населения страны в период до 2024 года направлены в первую очередь национальные проекты «Демография» и «Здравоохранение». В паспорт национального проекта «Демография» включены целевой показатель суммарного коэффициента рождаемости (в 2024 году СКР=1,7) и ожидаемая продолжительность здоровой жизни (в 2024 году ОПЗЖ=67 лет). В паспорт национального проекта «Здравоохранение» включены целевые показатели снижения смертности от различных заболеваний и другие показатели.

Но в паспортах национальных проектов «Демография» и «Здравоохранение» не обозначен их вклад в достижение демографических целей национального развития: обеспечение устойчивого естественного прироста численности населения и повышение ожидаемой продолжительности жизни до 78 лет. А того требует Положение об организации проектной деятельности в Правительстве Российской Федерации⁹ (утв. Постановлением Правительства РФ от 31.10.2018 № 1288 (ред. от 03.01.2019) «Об организации проектной деятельности в Правительстве Российской Федерации» (далее – Положение об организации проектной деятельности), пункт 8 которого гласит: «Подготовка национальных проектов и федеральных проектов осуществляется с учетом следующих принципов:

- а) отражение в паспортах национальных проектов их вклада в достижение национальных целей, определенных указом;

⁹

<http://government.ru/docs/34523/>

б) включение в паспорта национальных проектов, паспорта федеральных проектов мероприятий, содержащихся в том числе в государственных программах Российской Федерации, направленных на достижение целей, целевых и дополнительных показателей, выполнение задач национальных проектов, достижение целей и показателей, выполнение задач федеральных проектов;

в) обоснование эффективности, достаточности и необходимости предлагаемых мероприятий, а также их вклада в достижение целей и показателей, выполнение задач федеральных проектов;

г) реализация в первую очередь мероприятий федеральных проектов, позволяющих оптимизировать или минимизировать стоимость последующих мероприятий;

д) проведение оценки востребованности, а также стоимости и источников финансового обеспечения содержания объектов имущества, создаваемых (приобретаемых) в рамках реализации национальных проектов и федеральных проектов».

Описания паспортов национальных проектов также не содержат обоснование эффективности, достаточности и необходимости предлагаемых мероприятий, а также их вклада в достижение целей и показателей, выполнение задач федеральных проектов. И вероятнее всего, такая работа потребует дополнительных экономических расчетов и социологических исследований.

Но попробуем определить, достаточно ли предлагаемых мероприятий национального проекта «Демография» для достижения национальной цели – обеспечения устойчивого естественного прироста численности населения страны.

Меры поддержки семей с детьми, направленные на повышение рождаемости в основном представлены в двух первых федеральных проектах национального проекта «Демография»: «Финансовая поддержка семей при рождении детей» и «Содействие занятости женщин – создание условий дошкольного образования для детей в возрасте до трех лет». Объемы инвестиций по данным двум федеральным проектам составляют 2852724,6 млн руб. или 91,8% от всего объема инвестиций по национальному проекту «Демография» из общего объема финансирования (3105176,2 млн руб.). Средства федерального бюджета и бюджетов государственных внебюджетных фондов РФ составляют 2791803,3 млн руб, или 92,0% всех средств федерального бюджета на национальный проект «Демография». При этом распределение совокупных расходов федерального бюджета на первые два проекта составляет 97,9%. А средства консолидированных бюджетов субъектов РФ всего 2,1%. Отметим, что вклад регионов близок к символическому, а инвестиции из внебюджетных источников вообще не предусматриваются.

Среднегодовой объем инвестиций по первым двум проектам составит 475454,1 млн руб., в том числе средства федеральных источников 465 300,5 млн руб. На 2019 год инвестиции по первым двум проектам предусмотрены в размере 503 651,2 млн руб, что соответствует 0,47% ВВП¹⁰ (прогноз Минэкономразвития ВВП на 2019 год – 106

10

С учетом дополнительного комплекса мер поддержки семей с детьми, предложенного в президентском послании 22 февраля 2019 года, объем инвестиций по национальному проекту «Демография» в 2019 году может составить 0,6% ВВП.

154 млрд руб.). в том числе из федеральных источников 489 640,2 (97,2% всех расходов на 2019 год), или 0,46% ВВП.

Табл. 15. Финансовое обеспечение национального проекта «Демография».

№ п/п	Наименование результата и источники финансирования	Объем финансового обеспечения по годам реализации (млн. рублей)							Всего (млн. рублей)
		2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	
1.	Федеральный проект «Финансовая поддержка семей при рождении детей», в том числе		436545,2	462286,1	476081,3	459678,9	440655,3	413184,2	2688431,0
1.1.	федеральный бюджет		420 637,4	445 875,9	459 245,2	442 228,0	422 806,4	394 797,8	2 585 590,7
1.2.	бюджеты государственных внебюджетных фондов Российской Федерации		8358,0	8596,8	8835,6	9074,4	9313,2	9552,0	53 730,0
1.3.	консолидированные бюджеты субъектов Российской Федерации		7549,8	7813,4	8000,5	8376,5	8535,7	8834,4	49 110,3
1.3.1.	из них межбюджетные трансферты бюджетам субъектов Российской Федерации		0	0	0	0	0	0	0
1.4.	внебюджетные источники		0	0	0	0	0	0	0
2.	Федеральный проект «Содействие занятости женщин – создание условий дошкольного образования для детей в возрасте до трех лет», в том числе		67 106,0	41 382,5	42 211,3	4531,3	4531,3	4531,3	164 293,6
2.1.	федеральный бюджет		60 644,8	39 354,6	39 445,9	4345,8	4345,8	4345,8	152 482,6
2.3.	консолидированные бюджеты субъектов Российской Федерации		6461,2	2027,9	2765,4	185,5	185,5	185,5	11 811,0
2.3.1.	из них межбюджетные трансферты бюджетам субъектов Российской Федерации		0	0	0	0	0	0	0
2.4.	внебюджетные источники		0	0	0	0	0	0	0
3.	Федеральный проект «Старшее поколение», в том числе		10 452,2	17 462,5	14 901,9	15 678,0	18 743,1	21 514,7	98 752,3
3.1.	федеральный бюджет		10 213,6	16 739,7	14 183,3	14 901,7	17 901,7	20 501,7	94 441,8

№ п/п	Наименование результата и источники финансирования	Объем финансового обеспечения по годам реализации (млн. рублей)							Всего (млн. рублей)
		2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	
3.3.	консолидированные бюджеты субъектов Российской Федерации		238,6	722,7	718,6	776,2	841,4	1012,9	4310,4
3.3.1.	из них межбюджетные трансферты бюджетам субъектов Российской Федерации		0	0	0	0	0	0	0
3.4.	внебюджетные источники		0	0	0	0	0	0	0
4.	Федеральный проект «Укрепление общественного здоровья», в том числе		754,3	892,1	508,6	508,6	508,6	505,8	3 678,0
4.1.	федеральный бюджет		754,3	892,1	508,6	508,6	508,6	505,8	3 678,0
4.3.	консолидированные бюджеты субъектов Российской Федерации		0	0	0	0	0	0	0
4.3.1.	из них межбюджетные трансферты бюджетам субъектов Российской Федерации		0	0	0	0	0	0	0
4.4.	внебюджетные источники		0	0	0	0	0	0	0
5.	Федеральный проект «Спорт – норма жизни»		29 903,2	34 145,2	25 826,2	26 479,7	19 048,1	14 619,0	150 021,4
5.1.	федеральный бюджет		24 827,5	29 508,6	24 831,4	25 471,4	18 383,9	14 175,4	137 198,3
5.3.	консолидированные бюджеты субъектов Российской Федерации		5 075,7	4 636,6	994,7	1 008,2	664,2	443,7	12 823,1
5.3.1.	из них межбюджетные трансферты бюджетам субъектов Российской Федерации		0	0	0	0	0	0	0
5.4.	внебюджетные источники		0	0	0	0	0	0	0
	Всего по национальному проекту за счет всех источников		544 760,9	556 168,4	559 529,1	506 876,5	483 486,4	454 355,0	3 105 176,2
	федеральный бюджет		517 077,6	53 2371,0	538 214,4	487 455,5	463 946,4	434 326,5	2 973 391,4
	консолидированные бюджеты субъектов Российской Федерации		19 325,3	15 200,6	12 479,2	10 346,40	10 226,80	10 476,60	78054,8

№ п/п	Наименование результата и источники финансирования	Объем финансового обеспечения по годам реализации (млн. рублей)							Всего (млн. рублей)
		2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	
	из них межбюджетные трансферты бюджетам субъектов Российской Федерации		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	внебюджетные источники		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Расчеты показывают, что объем инвестиций находится на уровне текущего объема поддержки семей и детей из федерального бюджета – 0,5–0,7% ВВП (так называемого семейно-детского бюджета, который рассчитывает ежегодно Минфин России при разработке и рассмотрении федерального бюджета в Государственной Думе РФ, в 2016 году – 0,56% ВВП).

Совокупный объем финансирования из бюджетов субъектов Российской Федерации на поддержку семей с детьми до настоящего времени Минфин РФ не рассчитывает, но, по данным Росстата, расходы на выплату семейных и материнских пособий¹¹ в 2016 году составил 747 773 млн руб, или 0,86% ВВП¹². Таким образом можно предположить, что консолидированные расходы бюджетов субъектов РФ на выплату семейных и материнских пособий в 2016 году составили примерно 0,3% ВВП.

С учетом того, что в Сахалинской области удалось добиться роста показателя рождаемости СКР с 1,56 в 2011 году до 2,16 в 2016 году, совокупный объем инвестиций, который может обеспечить требуемый рост СКР и устойчивый естественный прирост населения, составил в 2016 году $(0,56 + 1,55) = 2,1\%$ ВВП. Следовательно, для реализации сценария СКР = 2,05 потребуется дополнительно 1,25% ВВП инвестиций, или 1325 млрд руб. дополнительных средств.

Отметим, что данный уровень инвестиций 2,1 % ВВП соответствует ранее принятым решениям и международным многолетним практикам. В указе Президента РФ от 14.05.1996 № 712 «Об основных направлениях государственной семейной политики» – на выплату семейных пособий должно направляться не менее 2,2% ВВП, что существенно ниже расходов на семейную политику в странах ОЭСР (2,4% ВВП). В странах ОЭСР с успешной демографической политикой на поддержку семей с детьми (пособия и услуги для семей с детьми, налоговые вычеты) направляется не менее 3–4% ВВП, во Франции – 5–6% ВВП.

Государственные расходы на семейные пособия в разбивке по видам расходов, в процентах от ВВП, 2015 г.¹³

¹¹ Расходы на выплату пособий и социальную помощь (по утвержденным данным годовых расчетов показателей денежных доходов и расходов населения) http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/level/#

¹² http://www.gks.ru/free_doc/new_site/vvp/vvp-god/tab1.htm

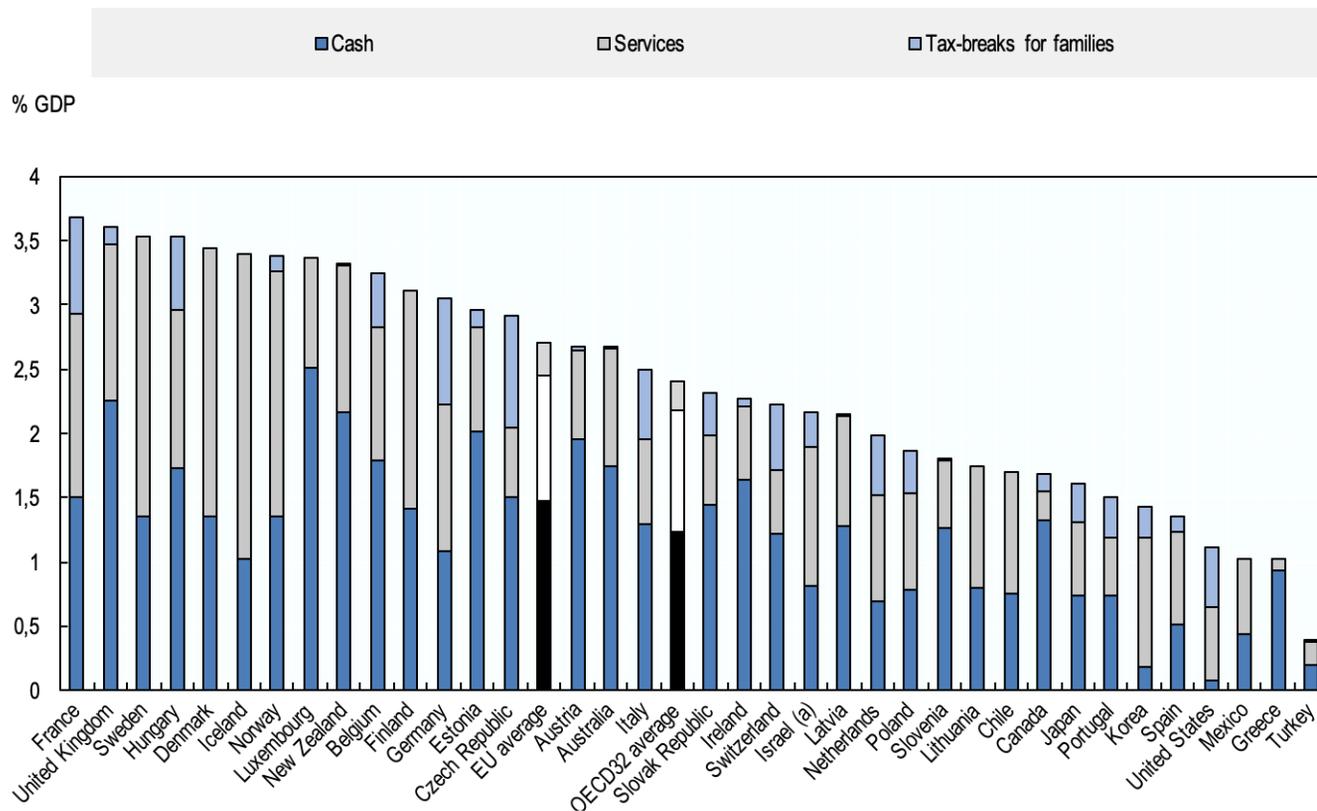


Рис. 12. Государственные расходы на семейные пособия
 Государственные расходы на семейные пособия в разбивке по видам расходов, в процентах от ВВП, 2015 г.

13

OECD Social Expenditure Database, <http://www.oecd.org/social/expenditure.htm>.

Примечание: государственные расходы, учитываемые в настоящем документе, касаются только государственной поддержки, оказываемой исключительно семьям (например, выплаты и пособия на детей, пособия в связи с отпуском по уходу за ребенком и поддержка по уходу за ребенком). Расходы в других областях социальной политики, таких как здравоохранение и жилищная поддержка, также помогают семьям, но не исключительно и не включены в эту статью. Охват расходов на семейные и общинные услуги в данных ОЭСР о социальных расходах может быть ограниченным, поскольку такие услуги часто предоставляются и/или совместно финансируются местными органами власти. Последние могут получать общие блочные субсидии для финансирования своей деятельности, а требования к отчетности могут быть недостаточно подробными для того, чтобы центральные статистические учреждения имели подробное представление о характере местных расходов. В северных странах (где местные органы власти активно участвуют в оказании услуг) это не приводит к большим пробелам в измерении расходов, но это происходит в некоторых странах с федеральной структурой, например в Канаде и Швейцарии. Данные по Нидерландам и Новой Зеландии относятся к 2011 году, по Польше – к 2014 году. По Литве данные о налоговых льготах для семей отсутствуют. По Швейцарии данные о налоговых льготах для семей оцениваются национальным корреспондентом. Средний показатель ОЭСР – 32 и средний показатель ЕС исключают Литву, Нидерланды, Новую Зеландию и Польшу, где это применимо.

Табл. 16. Государственные расходы на семейные пособия в разбивке по видам расходов, в процентах от ВВП, 2015 г.

Страна	Total	Cash	Services	Tax-breaks for families
	Всего	Выплаты	Услуги	Налоговые льготы
Франция	3,68	1,51	1,43	0,74
Великобритания	3,60	2,25	1,22	0,13
Швеция	3,54	1,36	2,18	0,00
Венгрия	3,53	1,73	1,24	0,57
Дания	3,44	1,36	2,08	0,00
Исландия	3,40	1,02	2,38	0,00
Норвегия	3,38	1,36	1,90	0,12
Люксембург	3,37	2,51	0,86	0,00
Новая Зеландия	3,32	2,16	1,14	0,01
Бельгия	3,24	1,79	1,04	0,42
Финляндия	3,11	1,41	1,70	0,00
Германия	3,06	1,09	1,13	0,84
Эстония	2,96	2,01	0,81	0,14
Чехия	2,91	1,50	0,54	0,87
ЕС	2,70	1,48	0,97	0,26
Австрия	2,68	1,95	0,69	0,03
Австралия	2,65	1,74	0,91	0,00
Италия	2,49	1,29	0,66	0,54
ОЭСР	2,40	1,23	0,94	0,22
Словакия	2,31	1,45	0,53	0,33
Ирландия	2,27	1,64	0,57	0,06
Швейцария	2,22	1,22	0,50	0,50
Израиль	2,17	0,82	1,07	0,27

Латвия	2,13	1,28	0,85	0,00
Нидерланды	1,99	0,70	0,82	0,47
Польша	1,86	0,78	0,75	0,33
Словения	1,78	1,27	0,51	0,00
Литва	1,75	0,80	0,95	..
Чили	1,70	0,76	0,95	0,00
Канада	1,68	1,32	0,23	0,13
Япония	1,61	0,74	0,57	0,30
Португалия	1,50	0,74	0,46	0,31
Корея	1,43	0,18	1,01	0,23
Испания	1,36	0,51	0,72	0,12
США	1,12	0,07	0,57	0,48
Максика	1,03	0,44	0,59	0,00
Греция	1,03	0,93	0,10	0,00
Турция	0,38	0,20	0,18	0,00

Требуется отдельного рассмотрения и структура финансирования по двум первым федеральным проектам национального проекта «Демография». Анализ показывает, что примерно 90% финансовой поддержки семей ориентированы на поддержку первого и второго ребенка, а объем финансовой поддержки семей с тремя и более детьми, которые вносят существенный вклад в повышение рождаемости, не превышает 10%. При этом 70,8% прямой финансовой поддержки семей по федеральному проекту «Финансовая поддержка семей при рождении детей» составляют средства материнского (семейного) капитала (далее – МСК).

Для сравнения, в странах с успешной демографической политикой на поддержку семей с тремя и более детьми направляется более 40% всего финансирования. Так, во Франции, где семьи с тремя и более детьми представляют не более одной пятой семей, они получают денежную помощь объемом в 43% от всей помощи, выделяемой на детей. Как правило, они принадлежат к социальным категориям со скромными доходами, но их бюджет существенно увеличивается с увеличением количества детей. Именно поэтому французская система им выделяет (включая жилищные субсидии) около 46% от общей суммы всех пособий¹⁴. Очевидно, что при нынешнем состоянии региональных бюджетов только обеспеченные регионы могут позволить самостоятельное финансирование дополнительного комплекса мер поддержки многодетных семей на таком уровне.

¹⁴ Социальная защита во Франции, ADECRI, 2014.

На новый рост СКР в России с 2011 года, когда он составлял 1,58 (что практически соответствует уровню 2018 года СКР=1,597) и практически перестал расти, оказала влияние поддержка рождения третьих и последующих детей и многодетных семей, которая была инициирована в 2011 году (бесплатные земельные участки, региональный материнский капитал, ежемесячные выплаты до трех лет). Такая поддержка позволила повысить СКР за 2011–2015 годы с 1,58 до 1,77 и обеспечить естественный прирост населения в 2013–2015 гг.

Одна из причин снижения СКР, очевидно, связана с отменой индексации размера МСК в соответствии с уровнем инфляции. Первоначально размер МСК составлял в 2007 году 250 тыс. руб. В процессе индексации, которая не прерывалась даже в кризисном 2009 году, когда ВВП России снизился на 20%, он достиг в 2015 году уровня 453 тыс. руб. Начиная с 2016 года индексация МСК не проводится. Если бы индексация продолжилась после 2015 года в соответствии с уровнем инфляции, его размер в 2019 году составил почти 570 тыс. руб. В таком случае объем выплат семьям по сертификатам МСК в 2019 году в федеральном проекте «Финансовая поддержка семей при рождении детей» составил 456 000 млн руб. исходя из планируемой численности получателей пособий 800 тыс. семей или на 130 368 млн руб. выше запланированного объема финансирования по данной статье расходов. Это выше, чем запланированный объем финансирования по данному федеральному проекту в 2019 году – 436 545,2 млн руб.

Выводы:

1. Достижение СКР 1,95–2,05 к 2024 году возможно. Для демографического прорыва нужны прорывные решения: требуется увеличить объем инвестиций в семейную политику до 2% ВВП и поддержать многодетные семьи.
2. Нынешние объемы финансирования национального проекта «Демография» из федеральных источников 0,47% ВВП не обеспечивают прорыва в демографической политике, и возможно достижение СКР=1,7 к 2024 году.
3. В структуре финансирования по федеральным проектам национального проекта «Демография» «Финансовая поддержка семей при рождении детей» и «Содействие занятости женщин – создание условий дошкольного образования для детей в возрасте до трех лет» доля инвестиций по мерам поддержки рождения третьего и последующих детей и многодетных семей должна быть увеличена с нынешних 10% объема финансирования до 40–50%.
4. Необходимо предусмотреть увеличение общего объема финансирования в национальном проекте «Демография» на поддержку семей с детьми до уровня не менее 2% ВВП, а в перспективе 3–4% ВВП, в первую очередь за счет мер поддержки многодетных семей и рождения третьего и последующих детей.
5. В рамках национального проекта «Демография» необходимо разработать новый федеральный проект «Многодетная страна», в который включить меры поддержки многодетных семей, инициированный В. Путиным в рамках президентского послания от 22 февраля 2019 года и дополнительные меры на основе успешной региональной и международной практики.

6. ДАЛЬНИЙ ВОСТОК: С НЕГО НАЧАТЬ!

Безусловно, меры, обеспечивающие СКР=2,05 потребуют поиска ресурсов. Но реализовать новый пакет мер демографического прорыва можно, начиная с регионов Дальневосточного федерального округа в рамках Национальной программы развития Дальнего Востока. Численность населения регионов ДФО на 1 января 2018 года составила 8188 тыс. человек с учетом включения Забайкальского края и Республики Бурятия в ДФО, что составляет 5,6% от общей численности населения Российской Федерации. Значит **новый пакет мер, если его начинать реализовывать с дальневосточных территорий, потребует 72 млрд. руб.** дополнительных инвестиций, что вполне реалистично.

К дальневосточным регионам на первом этапе можно добавить геополитически важные, но территориально обособленные анклавные регионы – Калининградскую область, Республику Крым и город Севастополь.

На втором этапе новый пакет мер необходимо реализовать в демографически депрессивных регионах Центрального федерального округа и Северо-Западного федерального округа.

На третьем этапе – в остальных регионах с показателем рождаемости СКР ниже воспроизводства населения 2,15. В регионах с высоким уровнем СКР на третьем этапе необходимо реализовать программы поддержки социальной семьи с детьми, направленные на снижение бедности и неблагополучия.

7. ПОДДЕРЖКА РОЖДЕНИЯ ТРЕТЬЕГО РЕБЕНКА И МНОГОДЕТНЫХ СЕМЕЙ – ПРИОРИТЕТ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЕМЕЙНОЙ ПОЛИТИКИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Актуальность поддержки рождения третьего ребенка также связана с максимальной численностью контингента женщин в возрасте 30–34 года. Средний возраст женщины при рождении третьего ребенка 32 года. Численность женщин в этом возрасте в 2019 году находится на историческом максимуме 128,6 тыс. человек и в 1,65 раза превышает численность женщин в возрасте 25 лет (средний возраст женщин при рождении первого ребенка). Численность контингента будет медленно снижаться в течение 12–13 лет до минимума. Следовательно, для появления большего числа третьих и последующих детей сейчас существует демографическое окно возможностей, которое с каждым годом будет уменьшаться.

Поддержка рождения третьего ребенка и многодетных семей не отменяет задачи поддержки рождения первых детей и молодых семей. Более того, несмотря на то что понятие молодая семья определяется в каждом регионе по разному возрасту супругов, общепринятым считается возраст до 35 лет. Это означает, что меры поддержки молодых семей и многодетных семей не находятся в противоречии, а часто совпадают.

Также отметим, что снижение показателя рождаемости СКР по первым детям связано с общими экономическими условиями, оно наблюдается с 2014 года, связано со снижением реальных доходов и неуверенностью в завтрашнем дне, проблемами трудоустройства, что подтверждают международные исследования. Но основными

барьерами для вступления в брак и рождения ребенка является не отсутствие доходов, а отсутствие возможностей сочетать работу (учебу) с семейными обязанностями и воспитанием детей. Молодежь легче откладывает вступление в брак и рождение первого ребенка, в отличие от супружеских пар, имеющих детей.

Исследования, проведенные в Сахалинской области, показывают, что масштабный комплекс мер поддержки рождения третьего ребенка в сочетании с поддержкой многодетной семьи на всех этапах жизненного цикла может обеспечить выход регионов на уровень воспроизводства населения. Но комплекс мер поддержки рождения третьего ребенка и многодетных семей будет иметь больший эффект, если не ограничится демографически неблагополучными регионами, а будет реализован в масштабах страны и дополнен мерами поддержки на региональном уровне.

В связи с этим предлагается:

1. Ввести отцовский (семейный) капитал в размере действующего материнского (семейного) капитала, который должен выплачиваться один раз при рождении третьего или следующих детей. При условии, что все три ребенка рождены и воспитываются в одной семье в зарегистрированном браке. Это одновременно поддержка ответственного отцовства и благополучия устойчивой многодетной семьи. Ведь, по исследованиям социологов «третьего ребенка заказывает отец».
2. Обеспечить доступное высшее профессиональное образование для детей из многодетных семей на условиях целевого контракта. При опросе в Сахалинской области данная мера оценивалась семьями с двумя и более детьми выше всех действующих мер. Инвестиции на реализацию данной меры также будут способствовать поддержке профессионального образования.
3. Разработать федеральную программу «Обеспечение жильем многодетных семей» на основе лучшего регионального и международного опыта, в соответствии с которой при рождении третьего ребенка семье предоставляется ипотечный кредит под 0% годовых или жилое помещение на условиях субсидированного найма с погашением до 50% стоимости найма.
4. Дополнительно к ежемесячной денежной выплате (ЕДВ) на третьего ребенка ввести ежемесячное пособие в размере 2,5 тыс. рублей на каждого ребенка в многодетной семье. Пособие в таком размере выплачивается в Сахалинской области, его значимость оценивается по опросам семей существенно выше, чем ЕДВ, при сопоставимом уровне инвестиций. Предложенное пособие или его часть может выплачиваться в виде продуктовой помощи, в соответствии с принятой в 2017 году правительством программой.
5. Поддержка семейных детских садов и яслей, в которых многодетная мама работает няней или воспитателем.

8. УПРАВЛЕНИЕ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ И СЕМЕЙНОЙ ПОЛИТИКОЙ. ФОНД БУДУЩИХ ПОКОЛЕНИЙ. ДЕМОГРАФИЧЕСКИЙ МАНЕВР

Демографический прорыв и достижение показателей рождаемости СКР = 2,05 и ОПЖ = 78 к 2024 году требует новых подходов в управлении и поиска дополнительного ресурсного обеспечения.

Демографическая ситуация имеет существенную региональную и поселенческую дифференциацию. Реализация универсальных мер необходима для проведения единой демографической политики, но их эффективность зависит не только от востребованности семьями, но и от социально-экономического положения региона, города, района, поселения, наличия собственных демографических программ. Даже такой универсальный инструмент, как материнский семейный капитал, имеет различную ценовую стоимость в зависимости от стоимости жилья в регионе, наличия образовательных организаций. Проблемой также является наличие разных ведомств в реализации мер демографической и семейной политики. Успешный международный опыт, в частности Франции подтверждает, что проблему недостаточной гибкости управления и адресности мер поддержки может решить создание специального фонда. Например, Фонда будущих поколений или фонда поддержки детей и семей по аналогии с Национальной кассой семейных пособий, которая является управляющим партнером государства при реализации семейной политики.

Создание Фонда будущих поколений предусмотрено Концепцией демографической политики Дальнего Востока на период до 2025 года. Фонд может быть создан совместно или на базе Фонда поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, который имеет десятилетний опыт поддержки региональных программ, направленных на улучшение качества жизни детей и их семей.

Помимо бюджетного финансирования, ресурсы могут поступать в фонд за счет дополнительного повышения акцизов на табак до самого низкого уровня стран Восточной Европы, что одновременно будет способствовать сокращению смертности населения в трудоспособном возрасте и достижению цели национального развития ОПЖ 78 лет. Демографический маневр одновременного снижения смертности и стимулирования рождаемости может снизить уровень табакокурения и потребления алкоголя, сберегая 300 тысяч жизней ежегодно, и обеспечить рост доходов бюджета.

Фонд должен предусматривать финансирование мероприятий по следующим направлениям:

- поддержка региональных программ демографического развития в регионах с неблагоприятной демографической ситуацией;
- поддержка рождения третьих и последующих детей и многодетных семей;
- поддержка молодых семей;
- создание условий для повышения экономической устойчивости семей с детьми, совмещения

обязанностей по воспитанию детей с трудовой занятостью;

— реализация региональных программ по снижению бедности и неблагополучия семей с детьми, в том числе с использованием механизма социального контракта.

Создание фонда соответствует реализации демографической политики на принципах проектного управления, ориентированного на результат. Поддержка региональных программ демографического развития соответствует национальной политике выравнивания социально-экономического положения регионов и крайне важна для преодоления демографического кризиса, имеющего региональную специфику.

Региональные программы могут содержать дополнительные меры поддержки рождения третьего ребенка, поддержки молодых и многодетных семей, в том числе в части улучшения жилищных условий, повышения доступности дошкольного образования и услуг присмотра и ухода за детьми в возрасте до трех лет, создания условий для гибкой занятости родителей, развития программ субсидированного найма жилья и др. Риски, связанные с тем, что значительные средства уйдут в «многодетные» регионы, можно нивелировать за счет пилотных проектов и финансирования программ в демографически неблагополучных регионах. Риски миграции семей из демографически благополучных в неблагополучные регионы для получения пособий и льгот могут быть устранены введением на региональном уровне статуса «коренного жителя», с ценом проживания на данной для территории для обоих супругов совокупно 20 лет (действует в Сахалинской области).

9. РЕАЛИЗАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ НАЦИОНАЛЬНОГО ПРОЕКТА «ДЕМОГРАФИЯ»

9.1. ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ «СОДЕЙСТВИЕ ЗАНЯТОСТИ ЖЕНЩИН – СОЗДАНИЕ УСЛОВИЙ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЛЯ ДЕТЕЙ В ВОЗРАСТЕ ДО ТРЕХ ЛЕТ»

Основная задача федерального проекта «Содействие занятости женщин – создание условий дошкольного образования для детей в возрасте до трех лет» – обеспечить возможность женщинам, имеющих детей, совмещать трудовую деятельность с семейными обязанностями, в том числе за счет повышения доступности дошкольного образования для детей в возрасте до трех лет (далее – федеральный проект). Разработка данного проекта в национальном проекте «Демография», а не «Образование» подтверждает основную направленность проекта на улучшение показателей рождаемости за счет создания благоприятных условий по совмещению женщинами (родителями) воспитания детей с трудовой занятостью.

Аналогичный пункт содержится в указе Президента № 606 от 07.05.2012 года, но он не имеет конкретных целевых показателей, в отличие от поставленной в новом майском указе задачи создания условий для осуществления трудовой деятельности женщин, имеющих детей, включая достижение 100-процентной доступности (2021 год) дошкольного образования для детей в возрасте до трех лет. Отметим, что достижением 100-процентной доступности дошкольного образования комплекс мер по созданию благоприятных условий для совмещения трудовой занятости

и воспитания детей не исчерпывается. И хотя в федеральном проекте основные мероприятия направлены именно на доступность дошкольного образования, в международной практике данная задача решается развитием вариативной системы услуг по уходу за детьми в раннем возрасте (ясли, сертифицированные няни, семейные детские сады дневные мамы, помощники матерей), которая предшествует получению дошкольного образования и призвана обеспечить помощь родителям в уходе за детьми раннего возраста. Как правило, услуга по уходу реализуется для детей в возрасте до трех лет.

Следует выделить наличие проблемных зон в федеральном проекте, которые снижают его потенциал для достижения целей национального развития, прежде всего достижения устойчивого естественного прироста численности населения страны.

1. Федеральный проект имеет высокий социально-демографический и экономический эффект, поскольку его реализация способствует не только сохранению и созданию новых рабочих мест, росту производительности труда, но и снижает препятствия к рождению ребенка для семей, прежде всего для работающих и учащихся женщин. Однако ни в разделе 2 «Цели и показатели федерального проекта», ни в разделе 6 «Дополнительная информация» не отражено, как повлияют результаты проекта на рост суммарного коэффициента рождаемости, повышение уровня занятости женщин, воспитывающих детей в возрасте до трех лет, снижение бедности и повышение реальных доходов семей с детьми.

В частности, в разделе 2 предусмотрен целевой показатель «Уровень занятости женщин, имеющих детей дошкольного возраста», но он относится к женщинам, воспитывающим детей в возрасте от нуля до шести лет. Он отражает уровень занятости, а не содействие занятости, то есть не отражает удовлетворение спроса на занятость, а только фиксирует ее. Но для оценки реализации задач федерального проекта требуется дополнительный показатель «Уровень занятости женщин в возрасте 20–49 лет, имеющих детей в возрасте от нуля до двух лет, который в 2017 году составил 48,9%. Данный показатель отражает результативность мер по содействию занятости женщин, воспитывающих детей в возрасте до трех лет, что соответствует задачам майского указа.

Задача обеспечения 100-процентной доступности дошкольного образования для детей в возрасте до трех лет сужена в разделе 2 «Цели и показатели федерального проекта» до «Доступность дошкольного образования для детей в возрасте от полутора до трех лет». В проекте предусматривается достижение 100-процентной доступности к 2024 году, но такой подход создает прямые риски не достижения поставленной задачи.

2. Следует отметить системные проблемы, которые снижают потенциал ожидаемой демографической результативности федерального проекта и не позволяют обеспечить интенсивное развитие услуг по уходу за детьми в возрасте до трех лет.

В демографически успешных странах (Франция, страны Северной Европы), где рост суммарного коэффициента рождаемости связывают с развитием услуг по уходу за детьми до трех лет, услугами обеспечено не менее 50–60% всех детей в этом возрасте. Обеспеченность — это не доступность, которая отражает удовлетворенность спроса, зависящего, в свою очередь, от наличия инфраструктуры в населенном пункте и других факторов.

Разработчики федерального проекта данную проблему понимают, отражая в примечаниях следующее: «В целях реализации настоящего федерального проекта под доступностью понимается отношение численности детей в возрасте от 1,5 года до трех, получающих дошкольное образование, к сумме численности детей в возрасте от 1,5 года до трех, получающих дошкольное образование, и численности детей в возрасте от 1,5 года до трех, находящихся в очереди на получение по состоянию на 1 января года, следующего за отчетным. Вместе с тем в срок до 31 декабря 2019 г. планируется разработать и включить в настоящий паспорт федерального проекта в качестве основного показателя комплексный показатель обеспеченности дошкольным образованием детей в возрасте от полутора до трех лет, отражающий системную доступность дошкольного образования для детей соответствующей возрастной категории, включающую в себя критерии территориальной, транспортной, инфраструктурной и иной (при необходимости) доступности дошкольного образования, а также требования к размещению соответствующих организаций, осуществляющих образовательную деятельность».

Но суть проблемы это не решает, потому что охват детей в возрасте до трех лет на начало и окончание реализации проекта существенно ниже 50–60%. По федеральному проекту, планируется за шесть лет увеличить численность воспитанников в возрасте до трех лет, посещающих государственные и муниципальные организации, осуществляющие образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход с 1065 тысячи до 1359 тысяч. Также планируется увеличить численность воспитанников в возрасте до трех лет, посещающих частные организации, осуществляющие образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход с 25 тысяч до 48 тысяч в 2024 году. То есть в целом с 1090 тысяч до 1407 тысяч.

По данным Росстата, численность детей в возрасте от двух месяцев до трех лет на 1 января 2018 года составила 5230 тыс. человек. Таким образом, к началу реализации проекта дошкольным образованием, присмотром и уходом было охвачено 20,8% детей в возрасте до трех лет. А к концу 2024 года, когда численность детей в возрасте от двух месяцев до трех лет снизится до 4440 тыс. человек, будет охвачено 31,7% детей при планируемой 100-процентной доступности. Это соответствует среднеевропейскому уровню, но значительно ниже уровня, обеспечивающего демографический эффект повышения рождаемости (см. таблицу).

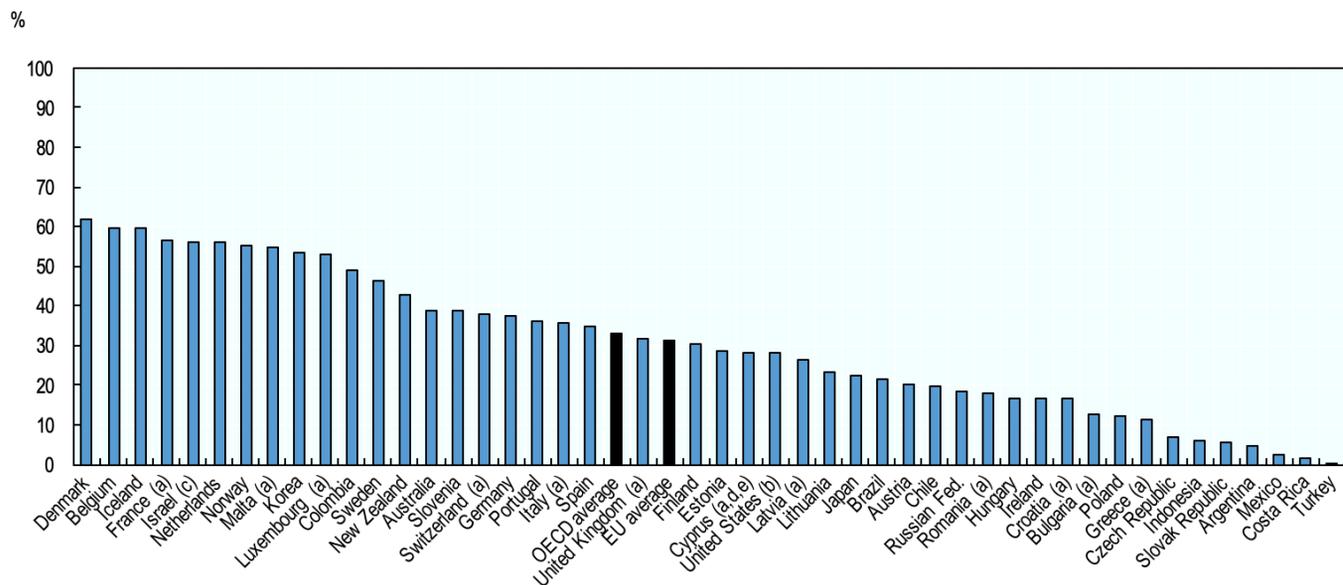


Рис. 13. Показатели охвата дошкольным образованием и услугами по уходу за детьми в возрасте от нуля до двух лет (процент детей, обучающихся в системе дошкольного образования и ухода от нуля до двух лет, 2016 год или последние доступные)

Табл. 17. Показатели охвата дошкольным образованием и услугами по уходу за детьми в возрасте от нуля до двух лет (процент детей, обучающихся в системе дошкольного образования и ухода от нуля до двух лет, 2016 или последние доступные)

	Доля охваченных услугами (%)		Доля охваченных услугами (%)
Дания	61,8	Эстония	28,5
Бельгия	59,8	Кипр (a,d,e)	28,0
Исландия	59,7	Великобритания (b)	28,0
Франция (a)	56,7	Латвия (a)	26,4
Израиль (c)	56,3	Литва	23,1
Нидерланды	55,9	Япония	22,5
Норвегия	55,3	Бразилия	21,5
Мальта (a)	54,8	Австрия	20,2

Корея	53,4	Чили	19,8
Люксембург (а)	53,1	Россия	18,4
Колумбия	48,9	Румыния (а)	17,8
Швеция	46,5	Венгрия	16,7
Новая Зеландия	42,7	Ирландия	16,6
Австралия	39,0	Хорватия (а)	16,6
Словения	38,7	Болгария (а)	12,5
Швейцария (а)	38,0	Польша	12,2
Германия	37,3	Греция (а)	11,5
Португалия	36,3	Чехия	6,8
Италия (а)	35,5	Индонезия	5,9
Испания	34,8	Словакия	5,4
ОЭСР	33,2	Аргентина	4,8
Великобритания (а)	31,5	Мексика	2,5
ЕС	31,3	Коста-Рика	1,7
Финляндия	30,5	Турция	0,3

Следовательно, для демографического эффекта повышения рождаемости необходимо ориентироваться на обеспечение услугами дополнительно не менее 800–1250 тысяч детей. Это в три–четыре раза больше, чем планируемых к обеспечению по проекту (294 тысячи детей).

Необходимость решения данной задачи очевидна, поскольку ожидаемый эффект от повышения доступности дошкольного образования и услуг по уходу за детьми в возрасте до трех лет эксперты напрямую связывают с ростом показателя рождаемости СКР. Международными экспертами установлена зависимость: повышение охвата детей в возрасте до трех лет дошкольным образованием и услугами по уходу на 20% дает прирост СКР на 0,15 ребенка на женщину. Таким образом, при обеспечении 50% детей услугами, то есть увеличении охвата на 30%, до 2024 года в России СКР может увеличиться на 0,22 ребенка на женщину. При плановых целевых ориентирах роста на 10% влияние данной меры на рост СКР останется в пределах 0,075 ребенка на женщину.

Безусловно, создание дополнительных мест к запланированным потребует дополнительных расходов. Но в международной практике решение данной проблемы обеспечивается не только строительством, но и созданием вариативной системы услуг по уходу за детьми, привлечением негосударственных поставщиков услуг. Это значительно дешевле, что подтверждают расчеты.

По федеральному проекту предполагается создать в 2019–2021 гг. не менее 255 тыс. дополнительных мест, в том числе с обеспечением необходимых условий пребывания детей с ОВЗ и детей-инвалидов, в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми в возрасте до трех лет. Объем финансирования – 144 млрд руб. Расчетная стоимость одного места 565 тыс. руб.

Также предполагается создать в 2020–2024 гг. не менее 8600 групп дошкольного образования и присмотра и ухода за детьми дошкольного возраста в негосударственном секторе дошкольного образования. Число детей в данных группах не устанавливается, но предположив, что в каждой группе будет максимально до 10 детей, можно считать, что за счет данного мероприятия будет обеспечено услугами еще 86 000 детей. Объем финансирования – 8,7 млрд руб. Расчетная стоимость создания одной группы – 1 млн руб. Расчетная стоимость одного места с учетом обеспечения 23 тыс. детей – 378 тыс. рублей.

Таким образом, стоимость одного места в ясельной группе для ребенка составит 378–536 тыс. рублей, что сопоставимо с местом в обычной дошкольной группе. В данном случае мы не учитываем возвратность инвестиций, поскольку мамы выходят на работу и обеспечивают не только финансовые поступления в бюджет и социальные фонды, но и увеличение семейных доходов и рост потребительских расходов. Но тем не менее увеличение инвестиций в несколько раз является трудно решаемой задачей.

Альтернативным вариантом строительства яслей могут стать сертифицированные няни, семейные детские сады и так называемые частные нелегализованные детские сады. Семейные детские сады получили в России развитие несколько лет назад. В настоящее время действует более двух тысяч семейных детских садов и групп при дошкольных организациях. Как правило, воспитателем в семейном саду работает многодетная мама, которая помимо собственных детей, принимает детей от других родителей. Данная практика заслуживает поддержки, поскольку является механизмом поддержки многодетных семей и трудовой занятости многодетной мамы, формирования ее пенсионных прав. Но оценки социологов показывают, что в семейных детских садах новые дети появляются чаще, чем в обычных.

Во Франции развит институт сертифицированных нянь, которые принимают до трех–четырёх детей у себя дома или ухаживают за ребенком в семье. Услугами сертифицированных нянь пользуются 37% детей в возрасте до трех лет, еще 4% нянь работают в семьях. В французской системе 300 тысяч нянь воспитывает 1 млн детей.

В России развитию данной системы долгое время препятствовало отсутствие стандартов услуг присмотра и ухода. Но по инициативе негосударственных организаций в 2017 году был разработан профессиональный стандарт няни (работника по присмотру и уходу за детьми), который вступил в силу с 6 января 2019 года. В настоящее время социально ориентированная некоммерческая организация МБОО «СоСеДИ» при поддержке Общественной палаты РФ, Фонда президентских грантов, Министерства просвещения РФ, Института изучения детства семьи и воспитания Российской академии образования в семи пилотных регионах реализует проект «Профессиональные няни – детям!».

Оценим стоимость создания одного места сертифицированной няни в рамках данного проекта с учетом обучения, сертификации и оборудования помещения составляет 150–180 тыс. рублей. Стоимость на одного ребенка – 40–60 тыс. рублей. Инвестиции окупаются в течение двух месяцев. Но развитие данной формы услуг требует государственной поддержки, признания присмотра и ухода общедоступной социальной услугой, которая для детей в возрасте до трех лет равноценна получению дошкольного образования, введения пособия на присмотр и уход, который оказывают няни на дому, выплаты компенсаций родителям.

Требуется также решить вопрос выравнивания конкурентных условий для негосударственных детских садов, включая компенсацию родительской платы из средств семейного материнского капитала.

Развитие вариативной системы услуг по уходу за детьми, которая в большинстве стран мира не входит в систему дошкольного образования, позволит решить в короткие сроки ключевую задачу национального проекта «Демография» – создать условия для осуществления трудовой деятельности женщин, имеющих детей, которая безусловно включает задачу достижения 100-процентной доступности (к 2021 году) дошкольного образования для детей в возрасте до трех лет, но не ограничивает сферу управленческих решений данным направлением. В связи с этим предлагается дополнить федеральный проект системой мер по развитию вариативной системы услуг по присмотру и уходу за детьми раннего возраста.

При доработке федерального проекта необходимо:

1. Дополнить раздел 2 «Задачи и результаты федерального проекта» задачей «Развитие системы вариативных форм дошкольного образования, присмотра и ухода за детьми дошкольного возраста», включив в него подзадачи:

– создание групп дошкольного образования и присмотра и ухода на предприятиях, что соответствует статье 43 п.2 Конституции РФ;

– создание семейных детских садов и других форм семейного дошкольного образования;

– создание системы сертифицированных нянь в субъектах РФ. Обучение 150 тыс. нянь было предусмотрено в предыдущей версии проекта федерального проекта, а разработка механизма сертификации услуг работников по присмотру и уходу за детьми и утверждение профессионального стандарта «Няня (работник по присмотру и уходу за детьми)» предусмотрено п.14 плана основных мероприятий до 2020 года, проводимых в рамках Десятилетия детства. Однако в последней версии данное направление отсутствует, предлагается вернуть;

– создание групп по присмотру и уходу в организациях социального обслуживания населения и здравоохранения.

Группы по присмотру и уходу за детьми дошкольного возраста создаются в центрах социального обслуживания, но их развитие сдерживает кратковременный формат оказания услуг, который предусмотрен постановлением

Правительства РФ от 24 ноября 2014 г. № 1236 «Об утверждении примерного перечня социальных услуг по видам социальных услуг». Требуется внесение в данный перечень услуги «присмотр и уход за детьми дошкольного возраста», что позволит оказывать ее в режиме полного дня, продленного дня детям в возрасте до трех лет, которых воспитывают женщины (родители) нуждающиеся в трудоустройстве, например одинокие матери. Такой подход будет соответствовать решению задачи федерального проекта по содействию занятости женщин.

Необходимо внести изменений в СанПиН 2.4.1.3147–13 и СанПиН 2.4.1.3049–13 в части установления нормативов численности детей в возрасте до трех лет на одного работника в зависимости от возраста ребенка. В международной практике на одного работника может приходиться до пяти детей грудного возраста, восемь детей от одного года, но максимально не более десяти детей. Также требуется внесение изменений в СанПиН 2.4.1.3147–13 «Санитарно-эпидемиологические требования к дошкольным группам, размещенным в жилых помещениях жилищного фонда» в части установления требований для детей в возрасте до одного года (сейчас требования только для детей в возрасте старше одного года).

9.2. ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ «СТАРШЕЕ ПОКОЛЕНИЕ»

Влияние данного федерального проекта на обеспечение устойчивого естественного прироста незначительно. Но социальная значимость проекта для поддержки активного социального долголетия высокая.

В материалах федерального проекта не предусматриваются дифференцированные по типам и стратам населения старших возрастов мероприятия, обеспечивающие реализацию разных групп потребностей каждой из страт. «Серебряное» поколение сильно отличается по составу, в частности: а) граждане «героического поколения» – совсем старые, которым нужно общение и забота, б) «молчаливое поколение» – граждане, нуждающиеся в помощи в питании и бытовых вопросах, в групповой организации, в) «новые пожилые», для которых необходимо создавать условия активной жизни с учетом социальной, психологической, финансовой и бытовой самостоятельности. Для каждой категории пожилых граждан должны быть предложены различные стратегии.

Основные предусмотренные мероприятия ограничиваются медицинскими, инфраструктурными и образовательными акциями и могут рассматриваться как достаточные лишь для части населения, относящегося к старшему поколению. Целевая задача проекта определена как «Разработка и реализация программы системной поддержки и повышения качества жизни граждан старшего поколения». При этом целевые индикаторы предусматривают лишь показатели диспансерного наблюдения, уровня госпитализации на геронтологические койки лиц старше 60 лет и количество лиц, прошедших профессиональное обучение и дополнительное профессиональное образование. Нельзя согласиться с такой трактовкой того, что в проекте обозначено как «качество жизни и системная поддержка граждан старшего поколения». В целом основное внимание в плане мероприятий уделено вопросам диспансерного наблюдения, лечения и социального обслуживания лиц старше трудоспособного возраста. Однако, как отмечалось ранее, эти мероприятия важны лишь для определенной категории лиц, и ими не может ограничиваться перечень мер, направленных на повышение качества жизни старшего поколения.

Следует также отметить, что целевые показатели паспорта очень осторожны. Например, отсутствует важнейший показатель занятости лиц предпенсионного и пенсионного возраста, что требует отдельного осмысления. Для поддержания активного долголетия важным показателем является вовлеченность лиц предпенсионного и пенсионного возраста в систему дополнительного образования для взрослых, в добровольческое (волонтерское) движение, что отсутствует в проекте. Количество пролеченных лиц старшего поколения в геронтологических койках в специализированных центрах как целевой показатель вряд ли сам по себе обеспечит продолжительность активной жизни старшего поколения. Это, как представляется, достаточно упрощенный подход к поиску необходимых и достаточных мер для решения проблемы повышения продолжительности здоровой жизни старшего поколения.

Отсутствуют такие важнейшие мероприятия, как мероприятия активной политики занятости лиц предпенсионного возраста, мероприятия по вовлечению лиц предпенсионного и пенсионного возраста в систему дополнительного образования для взрослых, в добровольческое (волонтерское) движение. Кроме того, переобучение не означает обеспечения занятостью. В проекте отсутствует специальный блок мероприятий по обеспечению занятости лиц предпенсионного и пенсионного возраста, мер активной политики занятости для этих категорий граждан, как правило, испытывающих трудности в поиске работы.

Не ясна формула определения объемов выделяемых средств по таким направлениям, как профессиональное и дополнительное профессиональное обучение граждан предпенсионного возраста. Важно понимать, по какой схеме будут разделены функционалы и, соответственно, объемы финансирования между регионами и союзом «Агентство развития профессиональных сообществ и рабочих кадров «Молодые профессионалы (Ворлдскиллс Россия)» по программе профессионального и дополнительного профессионального образования. Не ясна обоснованность финансовых затрат на приведение организаций социального обслуживания в «надлежащее состояние». Вызывает опасение, что сумма, указанная в паспорте, касается только стационарных организаций социального обслуживания, без учета организаций социального обслуживания, предоставляющих социальные услуги других видов. Кроме того, сложно оценить оправданность расчетов необходимых финансовых средств, поскольку непонятна методология их расчета.

Вызывают недоумение многочисленные положения плана мероприятий проекта, предусматривающие создание телевизионных и радиопрограмм, а также выпуск периодических изданий, «направленных на поддержку и повышение качества жизни граждан старшего поколения». Совершенно неясно при этом, каким образом прочтение буклетов и просмотр телепередач будут повышать качество жизни потребителей, как предполагается определять конкретные потребности в информационном продукте разных категорий потребителей, как будет учитываться разная возрастная, региональная, социальная специфика этих категорий в привязке к их представлениям о том, что является «качественной жизнью». Остается также неясным, как именно будет замеряться динамика изменения качества жизни в результате просмотра упоминаемых телепередач или прочтения подготовленных информационных буклетов. То же самое можно сказать относительно показателя тиража печатных изданий, реализовавших проекты, направленные на поддержку и повышение качества жизни граждан старшего поколения. Результат, скорее, даст реализация широкомасштабного медиаплана, направленного на популяризацию проекта.

Кроме того, следует обратить внимание на следующие замечания в рамках подпроекта «Создание системы долгосрочного ухода»:

- целевой показатель 8% граждан, которые должны будут получать услуги СДУ, никак не обоснован и явно занижен;
- в паспорте проекта фактически отсутствуют конкретные мероприятия, напрямую связанные с созданием инфраструктуры и сервисов СДУ. Особенно критично это в части мероприятий по поддержке родственного ухода и развития форм полустационарного обслуживания (дневных центров). Что приведет к невозможности создания сбалансированной СДУ, предполагающей развитие всех форм ухода и поддержки родственного (соседского) ухода;
- внесение в качестве критерия оценки выборочного наблюдения состояния здоровья населения в целях оценки показателя ожидаемой продолжительности здоровой жизни не может быть признано релевантным. Поскольку целевая группа СДУ – люди с функциональными ограничениями и дефицитом самообслуживания;
- в паспорте проекта отсутствуют мероприятия и показатели по привлечению к оказанию услуг в рамках СДУ региональных СОНКО.

Таким образом, одним из основных недостатков паспорта является непонимание нужд и особенностей целевой аудитории и соответствующего дифференциального подхода к решению проблем: что именно нужно для решения каждого типа проблем, кого привлекать к решению (какова роль бизнеса, роли иных ведомств, роли общественного сектора, роли семьи). Без создания экосистемы активной жизни невозможно улучшить качество жизни, тем более старшего поколения. Связь показателей с мероприятиями в этой связи ничем не подтверждена.

9.3. ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ «УКРЕПЛЕНИЕ ОБЩЕСТВЕННОГО ЗДОРОВЬЯ»

Направленность данного проекта на формирование здорового образа жизни имеет прямое влияние не только на повышение целевого показателя ожидаемой продолжительности здоровой жизни, но и достижение цели национального развития – повышение ожидаемой продолжительности жизни до 78 лет к 2024 году.

Необходимо отметить целесообразность выбора Правительством РФ в качестве основных направлений приоритетного проекта по укреплению общественного здоровья снижение вредного потребления алкоголя, потребления табака, а также создание условий для повышения уровня рационального питания (включая устранение микронутриентной недостаточности), в связи с нижеследующим:

- вредное потребление алкоголя (в особенности крепких напитков) и табака – ключевой источник предотвратимой смертности, в особенности среди мужчин. Негативный демографический вклад этих про-

блем в Российской Федерации гораздо выше, чем в большинстве стран мира;

— значительный здравоохранительный потенциал с точки зрения профилактики неинфекционных заболеваний и ожирения имеет оздоровление моделей питания. В последние годы в Российской Федерации наблюдается стремительный рост распространенности избыточного веса и ожирения как среди взрослых, так и среди детей, а также артериальной гипертонии, уровень распространенности которой выше, чем в развивающихся странах, и по последним данным составляет 43%;

— в настоящее время в России остро стоит проблема йододефицита. Дефицит йода (различной степени тяжести) выявлен на всей территории страны, зарегистрировано увеличение частоты случаев кретинизма, связанного с внутриутробным дефицитом йода.

Отметим, что в проекте паспорта федерального проекта предусмотрено принятие нормативных правовых актов, основанных на рекомендациях Всемирной организации здравоохранения, направленных на снижение потребления табака и электронных сигарет, алкоголя, сахара и соли, борьбу с микронутриентной недостаточностью. Это, без сомнения заслуживает поддержки.

Однако в документе не отражено, что именно акцизный и ценовой компоненты антиалкогольной и антитабачной политики на сегодняшний день не реализованы в должной степени в Российской Федерации. Более того, сложно ожидать достижения заявленных результатов федерального проекта в условиях заморозки акцизов на алкогольную продукцию в действующей редакции Налогового кодекса Российской Федерации и низких акцизов на табачную продукцию. Более того, в условиях заморозки акцизов на алкогольную продукцию можно ожидать дальнейший рост потребления алкоголя и дальнейший рост смертности среди россиян.

При этом в плане отсутствуют мероприятия, предусматривающие анализ социально-экономических условий, являющихся причиной сложившихся нездоровых пищевых и поведенческих привычек населения, и мероприятий по изменению этих условий. Не отражены вопросы обеспечения физической и экономической доступности для населения здорового питания, повышение доступности методов лечения от болезней обмена, помощи в избавлении от аддиктивных форм поведения. При этом именно эти позиции являются критичными для достижения поставленных целевых индикаторов. Существует опасность того, что без подкрепления экономическими мерами (включая субсидии для повышения ценовой доступности здоровой пищи по сравнению с нездоровой) ужесточение требований к пищевой продукции приведет к значительному росту цен на нее и снижению экономической доступности любых пищевых продуктов для значительных категорий населения.

Значительное место отведено созданию центров общественного здоровья в разных субъектах РФ. Однако предыдущий многолетний опыт работы центров здоровья не дает оснований считать их присутствие в регионе достаточным мотивационным фактором для оздоровления населения.

Необходимо отметить, что планом мероприятий проекта предусмотрен обширный перечень задач, который в основном должен решаться силами структур Минздрава РФ с привлечением Роспотребнадзора и Росстата. При этом очевидно, что для решения проблемы перехода на правильное питание должно быть обеспечено ши-

рокое межведомственное взаимодействие, включающее в процесс принятия решения не только Минздрав РФ и Роспотребнадзор, но также иные ведомства и их функции:

- Минсельхоз РФ и Минпромторг РФ с функцией обеспечения запроса различных групп населения на специфичный набор пищевых продуктов и выявления необходимости наращивания мощностей производства для покрытия дефицита производимой продукции;
- Минтранс РФ с функцией обеспечения своевременной физической доступности необходимых продуктов в разных регионах страны;
- Минэкономразвития РФ с функцией определения механизмов и объемов ценового регулирования пищевой продукции и субсидий производителям для обеспечения большей экономической привлекательности для потребителя здоровой пищи в отличие от нездоровой;
- Минфин РФ с функцией обеспечения финансовой состоятельности планов ведомств по наращиванию доли здорового питания в рационе населения.

9.4. ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ «СПОРТ – НОРМА ЖИЗНИ»

Повышение физической активности населения – одно из важнейших направлений политики общественного здоровья и формирования здорового образа жизни, активного долголетия. Проект направлен на повышение ожидаемой продолжительности здоровой жизни и достижения цели национального развития – повышения ожидаемой продолжительности жизни до 78 лет к 2024 году.

В целом следует отметить, что в паспорте в основном представлена текущая работа Министерства спорта, уже проводимая ведомством. Мероприятия проекта лишь частично способствуют достижению показателей, носят общий характер и не представляются необходимыми и достаточными для достижения заявленных целей проекта, и, более того, целевые показатели при полной реализации предлагаемых мероприятий достигнуты не будут. Не приведено финансовое обоснование мероприятий и методологии расчета расходов.

При этом следует отметить, что в новой редакции паспорта федерального проекта нашла отражение готовность Минспорта РФ организовать работу по повышению доступности услуг в сфере физической культуры и спорта, включая предоставление грантовой поддержки организациям, реализующим проекты в сфере физической культуры и массового спорта. Указывается на необходимость проведения научного исследования и социологического опроса для определения индивидуальных потребностей (мотивации) всех категорий и групп населения для занятий физической культурой и спортом и препятствующих факторов при понимании факта отсутствия корректных исходных данных для подготовки решений по формированию адресно ориентированной системы физической культуры и массового спорта.

Также к позитивным изменениям в проекте можно отнести то, что в новой редакции плана мероприятий предусматривается разработка и согласование в установленном порядке проекта акта о правилах предоставления субсидий (грантов) из федерального бюджета некоммерческим организациям, реализующим проекты в сферах физической культуры, включая адаптивную физическую культуру, массового спорта и спортивного резерва, проведение конкурсного отбора претендующих на получение субсидий (грантов) таким некоммерческим организациям, государственная поддержка организаций, реализующих проекты в сфере физической культуры, массового спорта и спортивного резерва, а также проведение мониторинга рынка труда в сфере физической культуры и спорта.

Позитивно следует оценить изменение, касающееся разработки и внедрения цифровой информационной системы, взаимодействующей с другими государственными информационными системами, позволяющей вести учет спортивных организаций, мероприятий, людей и других данных, создания портала для населения с возможностью получения информации из базы данных Минспорта.

Все это является шагом в сторону совершенствования структуры физкультурно-спортивной отрасли и системы управления ей.

Однако на текущий момент в проекте не нашла отражения готовность Минспорта РФ к модернизации отрасли на основе механизмов добровольной (заявительной) инвентаризации всех организаций, осуществляющих деятельность в области физической культуры и спорта, предложенных и обоснованных нами ранее, таких, например, как реформирование ВРВС путем включения в него соответствующего персонализирующего приложения.

Кроме того, представляется, что федеральный проект по задаче «Создание для всех категорий и групп населения условий для занятий физической культурой и спортом, массовым спортом, в том числе повышение уровня обеспеченности населения объектами спорта и подготовка спортивного резерва» должен быть разделен по направлениям:

- создание для всех категорий и групп населения условий для занятий физической культурой;
- создание для всех категорий и групп населения условий для занятий массовым спортом;
- повышение уровня обеспеченности населения объектами спорта и спортивным оборудованием;
- подготовка спортивного резерва.

Для решения этих задач необходимо включить задачи образования, воспитания; гармонизации законодательной базы в области физической культуры и спорта; создания информационной базы данных, в том числе по фактическим характеристикам спортсооружений, включая год реконструкции, капитального ремонта и прочее; изменения системы статистического учета; создания перечня научных исследований и т.д.

Для обеспечения социальной интеграции для людей с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) и создания условий для систематических занятий физической культурой и спортом для

указанной категории населения предлагается дополнить паспорт проекта «Спорт—норма жизни» и соответствующий план мероприятий, исходя из следующих соображений. Цели, показатели и мероприятия должны предусматривать охват людей с инвалидностью и ОВЗ, учет доли таких людей, систематически занимающихся физической культурой и спортом, создание и развитие инфраструктуры для занятий физической культурой и спортом с соблюдением требований их доступности для инвалидов, включая оснащение объектов инфраструктуры специализированным спортивным оборудованием и снаряжением, инвентарем, подготовку кадров для ведения спортивно-массовой работы и спортивной подготовки людей с инвалидностью и ОВЗ, а также проведение информационно-коммуникационной кампании, ориентированной на мотивирование людей с инвалидностью и ОВЗ систематическими занятиями физической культурой и спортом, формирование представления об общественной значимости инклюзии при организации занятий физической культурой и спортом, толерантности граждан при совместных занятиях физической культурой и спортом с людьми старшего возраста, с инвалидностью и ОВЗ.

Кроме того, паспортом и планом мероприятий не предусмотрено содействие развитию добровольчества по содействию людям с инвалидностью и ОВЗ к систематическим занятиям физической культурой и спортом, включая техническое содействие занимающимся (перемещение человека на коляске по спортивному залу, площадке и др., «подстраховка» человека с протезом при выполнении им физического упражнения и т.п.). Такое добровольческое содействие необходимо и людям старшего возраста. При этом доступность добровольческого содействия для представителей указанных категорий, занимающихся в том числе их сопровождением от места жительства до объекта спортивной инфраструктуры и обратно, может существенно способствовать увеличению численности занимающихся и выполнению соответствующих показателей паспорта.

Также целесообразно включить в паспорт проекта мероприятия, направленные на решение задач развития массового спорта и физической культуры с целевой аудиторией детей дошкольного возраста с трех до шести лет, так как именно в этом возрасте закладываются основы физического воспитания.

В качестве дополнительных мер предлагается рассмотреть следующие:

1. Меры поддержки семей с детьми, включая:

- адресное субсидирование занятий детей из малообеспеченных семей и многодетных семей по образовательным программам начальной и предпрофессиональной подготовки в сфере физической культуры и спорта в организациях дополнительного образования;
- гранты для некоммерческих организаций дополнительного образования детей в сфере физической культуры и спорта, организующих отдых талантливых детей с обеспечением программы тренировочных занятий по программам начальной и предпрофессиональной спортивной подготовки.

2. Организация профессионального обучения и дополнительного образования лиц предпенсионного возраста:

- реализация проекта «Гимнастика для всех» с мероприятиями организации дополнительного профессионального образования по программам общеукрепляющей гимнастики (курс повышения квалифика-

ции в объеме не менее 72 часов) лиц предпенсионного возраста из числа спортсменов, закончивших свою спортивную и тренерскую деятельность; создание рабочих мест в учреждениях образования, спорта, культуры для специалистов, прошедших курс; организации секционной работы по месту жительства лиц «серебряного» возраста на базе учреждений образования, спорта, культуры.

3. Информационное сопровождение проекта:

— создание открытой цифровой площадки для строительства на ней информационного пространства поддержки проектов физического воспитания граждан России, позволяющих организовать вовлечение граждан в систематические занятия физической культурой и спортом;

— организация формирования и поддержки в актуальном состоянии информационных ресурсов информационного пространства, позволяющего обеспечивать эффективную реализацию проектов развития физической культуры и спорта.

4. Определение показателей и критериев качества ресурсного обеспечения процессов государственной системы физического воспитания и общественно-самодетельной практики массовой физической культуры и спорта, реализуемой в учреждениях дополнительного образования спортивной направленности и в учреждениях, реализующих программы физкультурно-оздоровительной направленности.

5. Обоснование целесообразности проведения маркетинговых исследований в аспекте определения профильной информации и источников ее получения о потребностях, интересах различных категорий населения в занятиях физическими упражнениями, спортом.

6. Создание организации по вопросам пропаганды и популяризации систем оздоровительных технологий и здоровьесберегающих программ для всех категорий населения.

7. Разработка вариантов типовых программ двигательных режимов для различных возрастных, социальных групп населения.

10. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Первая и ключевая из девяти целей национального развития, поставленная Президентом Российской Федерации в указе от 7 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года», — обеспечить устойчивый естественный рост численности населения Российской Федерации.

Возвращение к устойчивому естественному приросту населения должно стать не только целью национального развития, но и ключевым критерием эффективности реализации национальных проектов. Вернуться

к естественному приросту населения можно уже в ближайшие три–четыре года. Но для этого необходимо обеспечить не только рост ожидаемой продолжительности жизни до 78 лет, но и повышение суммарного коэффициента рождаемости (далее – СКР) до уровня 2,05 к 2024 году. Установленный в указе целевой показатель СКР=1,7 не обеспечит возвращение естественного прироста населения. Он даже ниже установленного целевого ориентира в Концепции демографической политики РФ на период до 2025 года (СКР =1,95).

Достижение СКР 1,95–2,05 к 2024 году возможно. Для демографического прорыва нужны прорывные решения: требуется увеличить объем инвестиций в семейную политику до 2% ВВП и изменить структуру инвестиций, подержав многодетные семьи.

Нынешние меры поддержки семей с детьми, направленные на повышение рождаемости, не обеспечивают прорыва, а структура мер рассчитана в основном на поддержку первых и вторых детей. Расчеты показывают, что объем инвестиций находится на уровне текущего объема поддержки семей и детей из федерального бюджета – 0,5–0,7% ВВП (так называемого семейно-детского бюджета, который рассчитывает ежегодно Минфин России при разработке и рассмотрении федерального бюджета в Государственной Думе РФ), из них примерно 90% финансовой поддержки семей ориентированы на поддержку первого и второго ребенка, а объем финансовой поддержки семей с тремя и более детьми, которые вносят существенный вклад в повышение рождаемости, не превышает 10%. В странах с успешной демографической политикой на поддержку семей с тремя и более детьми направляется более 40% всего финансирования.

Увеличить СКР с нынешнего уровня 1,59 до 2,05 можно только за счет комплекса мер поддержки третьих и последующих рождений в рамках нового федерального проекта «Многодетная страна». Благодаря комплексу мер поддержки рождения третьих и последующих детей, который реализуется с 2012 года СКР за 2011–2015 годы вырос с 1,58 до 1,78. В настоящее время для реализации данного сценария существуют самые благоприятные условия. В последние годы благодаря демографической политике сформировался значительный контингент двухдетных семей. Численность женщин в возрасте 30–34 года максимальная за последние годы, а именно в этой группе самая высокая вероятность рождения третьего ребенка. Демографы отмечают значительную нереализованную потребность в рождении третьих и последующих детей. Но поддержка многодетных семей, заявленная в новом комплексе демографических инициатив в конце 2018 года, ограничилась только расширением до 60 регионов, в которых обеспечивается софинансирование ежемесячных денежных выплат на третьего ребенка.

Успешным примером роста СКР в регионах с неблагоприятной демографической ситуацией за счет поддержки рождения третьего ребенка и многодетных семей может служить Сахалинская область, где всего за пять лет, с 2011 по 2016 год, СКР вырос с уровня 1,56 (ниже среднероссийского) до уровня 2,16, обеспечивающего естественное воспроизводства населения. При этом число многодетных семей выросло в два раза.

Для реализации аналогичного комплекса мер в Российской Федерации потребуется увеличить инвестиции в семейную политику на 1,25% ВВП, или 1,3 трлн руб. в год.

Новый комплекс мер можно начинать реализовывать с регионов ДФО, где проживает 5,5% населения, а акже территориально обособленных, но геополитически важных регионов – Калининградской области, Севастополя и Республики Крым. Масштабный комплекс мер поддержки рождения третьего ребенка в сочетании с поддержкой

многодетной семьи на всех этапах жизненного цикла может обеспечить выход регионов на уровень воспроизводства населения. Но комплекс мер поддержки рождения третьего ребенка и многодетных семей будет иметь больший эффект, если не ограничится демографически неблагополучными регионами, а реализован в масштабах страны и дополнен мерами поддержки на региональном уровне.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Информация о социальных выплатах, направленных на повышение рождаемости в Сахалинской области

Меры социальной поддержки	2011		2012		2013		2014		2015		2016		2017 (на 01.09.2017)	
	Численность	сумма, тыс. руб.	Численность	сумма, тыс. руб.										
Ежемесячное пособие на ребенка малоимущим семьям (получатели/дети)	23450/ 33273	208160, 3	23855/ 35621	221642, 4	25937/ 37302	268735, 6	30497/ 43040	293896, 5	31413/ 45123	246441, 82	23013/ 34950	374632, 72	21968/ 34123	216630, 8
Ежемесячная денежная выплата многодетным семьям (получатели/дети) 2011 год – 1480 руб. 2012 год – 1569 руб. 2013 год – 2105 руб. 2014 год – 2221 руб. 2015 год – 2343 руб. 2016 год – 2453 руб. 2017 год – 2551 руб.	2522/ 8151	141843, 4	2748/ 9070	197190, 8	3761/ 12112	250091, 6	4293/ 13840	315582, 9	1598/ 4975	122171, 95	5687/ 18385	469973, 49	5824/ 18791	312903, 97
Единовременная выплата при рождении тройни (получатели/дети) 2011 год – 10000 руб. 2012 год – 10600 руб. 2013 год – 11236 руб. 2014 год – 11854 руб. 2015 год – 12506 руб. 2016 год – 1000000 руб. 2017 год – 1000000 руб.	1/3	30,0	3/6	63,6	2/6	67,42	1/3	35,6	2/6	2000,0	2/6	2000,0	0/0	0
Единовременная социальная помощь студенческим семьям 2011 год – 5775 руб. 2012 год – 6122 руб. 2013 год – 6489 руб. 2014 год – 50000 руб. 2015 год – 52750 руб. 2016 год – 55229 руб. 2017 год – 57438 руб.	8	46,2	9	55,0	10	64,14	11	506,49	41	2154,50	72	3954,16	31	1824,76

<p>Ежемесячная социальная помощь студенческим семьям 2011 год – 2300 руб. 2012 год – 2438 руб. 2013 год – 2584 руб. 2014 год – 2726 руб. 2015 год – 2876 руб. 2016 год – 14566 руб., 14368 руб., 14697 руб., 14773 руб., 14850 руб. 2017 год – 14850 руб., 14566 руб., 14772 руб., 14734 руб.</p>	26/27	407,0	24	435,5	29	605,62	40	549,37	110	5903,99	227	21986,62	199	10685,58
<p>Ежемесячна выплата на питание беременным женщинам 2011 год – нет 2012 год – 1500 руб. 2013 год – 1590 руб. 2014 год – 1677 руб. 2015 год – 2000 руб. 2016 год – 2094 руб. 2017 год – 2178 руб.</p>	0/0	0,0	205	2487,3	839	6737,24	1005	8522,85	7127	72616,97	8208	85371,36	4783	42808,22
<p>Ежемесячная выплата на питание детей до трех лет (получатели/дети) 2011 год – нет 2012 год – нет 2013 год – 1500 руб. 2014 год – 1583 руб. 2015 год – 1670 руб. 2016 год – 2094 руб. 2017 год – 2178 руб.</p>	0/0	0,0	0/0	0,0	13816/ 14609	267990,2	20509/ 21572	318248, 65	22354/ 23586	402055, 08	23377/ 24840	490316, 45	20275/ 21566	299656,2
<p>Единовременная выплата при рождении первого ребенка 2011 год – нет 2012 год – нет 2013 год – нет 2014 год – нет 2015 год – нет. 2016 год – 52350 руб. 2017 год – 54444 руб.</p>	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1970	96500	2383	124618, 05	1245	67554,53

Ежемесячная выплата в размере прожиточного минимума многодетной семье (получатели/дети) 2011 год – нет 2012 год – нет 2013 год – 9539 руб. 2014 год – 11507 руб., 11603 руб., 11922 руб., 12311 руб., 12466 руб. 2015 год – 12466 руб., 12775 руб., 14434 руб., 14668 руб., 14566 руб. 2016 год – 14566 руб., 14368 руб., 14697 руб., 14773 руб., 14850 руб. 2017 год – 14850 руб., 14566 руб., 14772 руб., 14734 руб.	0/0	0,0	0/0	0,0	591/ 601	37042,02	1360/ 1389	135252,5	2165/ 2256	304516, 13	3083/ 3304	414709, 25	3017/ 3193	276798, 8
Ежемесячная выплата денежных средств на оплату жилого помещения и коммунальных услуг молодым малоимущим семьям Рассчитывается индивидуально	0/0	0,0	0/0	0,0	0/0	0,0	0	0,0	46	304,64	199	1891,4	221	1264,04
Ежемесячная выплата денежных средств на оплату жилого помещения и коммунальных услуг студенческим семьям Рассчитывается индивидуально	0/0	0,0	0/0	0,0	0/0	0,0	0	0,0	7	32,116	12	60,931	6	19,255
Ежемесячная выплата денежных средств на оплату жилого помещения и коммунальных услуг многодетным малоимущим семьям Рассчитывается индивидуально	0/0	0,0	0/0	0,0	0/0	0,0	0	0,0	137	880,98	571	9073,3	685	6304,9

Дополнительная адресная поддержка молодой семье при рождении ребенка в виде компенсации расходов на приобретение коляски, до 20,0 тыс. рублей.	0/0	0,0	0/0	0,0	0/0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	278	5343,75
Дополнительная адресная поддержка молодой семье при рождении ребенка в виде компенсации расходов на приобретение комплекта для новорожденного, до 10,0 тыс. рублей.	0/0	0,0	0/0	0,0	0/0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	268	2552,2
Адресная продовольственная помощь отдельным категориям семей (многодетным, малообеспеченным, матерям-одиночкам, молодым семьям, студенческим семьям, семьям с детьми – инвалидами) (ежеквартально в размере 2500 руб. на семью)	0/0	0,0	0/0	0,0	0/0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	8412	8490,0
Единовременная денежная выплата на приобретение транспортного средства многодетным семьям, имеющим 5 более детей, в размере до 1,0 млн. руб.	0/0	0,0	0/0	0,0	0/0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2	2000,0

6.03.2016 вступил в силу Закон Сахалинской области от 19.02.2016 № 14 – 3О, в соответствии с которым с 01.01.2016 увеличен размер выплаты на питание для детей, проживающих на территории Курильских островов с 2094 руб. до 4188 руб. Выплата с учетом перерасчета произведена в апреле 2016 года.

Областной материнский (семейный) капитал:

Период	Размер областного материнского (семейного) капитала, руб.	Количество выданных гарантийных писем	Число семей, получивших единовременную денежную выплату в размере 15000 руб. (2016 год – 30000 руб.)	Сумма, тыс. руб.
2011	150000,0	1500	0	0
2012	159000,0	2613	2491	37365,0
2013	168540,0	3035	2478	37170,0
2014	177810	3311	2134	32010,0
2015	187590	3381	1873	28095,0
2016	196407	3435	3494	105170,20
2017	204263	2020	1160	38335,45
ИТОГО		19295	13630	278145,65

Распоряжение средствами областного материнского (семейного) капитала (началось с 2014года.)

Распоряжение средствами областного материнского (семейного) капитала	2014		2015		2016		2017 (на 01.09.2017)	
	Численность	сумма, тыс. руб.	Численность	сумма, тыс. руб.	Численность	сумма, тыс. руб.	Численность	сумма, тыс. руб.
– улучшение жилищных условий	1274	210538,0	1151	200692,35	1327	242205,10	947	179470,3
– получение образования ребенком (детьми) (получатели)	27	1683,4	106	6985,16	152	10245,85	92	5827,7
– получение платных медицинских услуг (получатели)	9	465,9	29	1427,74	57	2791,80	83	5451,3
– ремонт жилых помещений	-	-	-	-	-	-	22	2304,20
– приобретение автомобиля	-	-	-	-	-	-	212	37019,5
– распоряжение средствами областного материнского (семейного) капитала в виде ежемесячных выплат	-	-	-	-	-	-	4158	20 954,16
– распоряжение средствами областного материнского (семейного) капитала в виде ежеквартальных выплат	-	-	-	-	-	-	1186	17 847,03
Итого	1310	212687,3	1286	209105,2	1536	255242,75	6700	268874,19

Кроме этого принят Закон Сахалинской области, устанавливающий в регионе областной материнский (семейный) капитал при рождении в период с 1 января 2018 года первого ребенка женщиной в возрасте от 19 до 25 лет включительно, его размер – 150000 руб.

Выплата	2014 год		2015 год		2016 год		2017 (на 01.09.2017)		ИТОГО	
	численность получателей	выплаченная сумма, тыс. руб.								
Единовременная социальная выплата в размере 50 процентов стоимости приобретаемого жилого помещения или расходов на его строительство на территории Сахалинской области, но не более 2000000 рублей, при рождении третьего ребенка или последующих детей начиная с 01.01.2013	220	404 054, 2	397	760 999,7	236	434160,13	215	356836,7	1 068	1 956050,7
Единовременная денежная выплата на компенсацию расходов, связанных с погашением ипотечного жилищного кредита (займа), семьям в случае рождения (усыновления, удочерения) начиная с 1 января 2013 года второго ребенка(110–30)	370	74 000 ,0	430	90 000,0	444	97 085, 53	422	92 904,59	1 666	353 990, 12
Единовременная денежная выплата на приобретение жилья семьям, имеющим детей-инвалидов, и семьям, в которых проживает инвалид (инвалиды) с детства в возрасте до 23 лет	0	0	11	31 443, 6	102	332 123, 9	56	201 583,3	169	565 150,8
в том числе с детьми-инвалидами	0	0	11	31 443, 6	98	318 368, 9	50	184 679, 99	159	534 492, 51
в том числе с инвалидами с детства в возрасте до 23 лет	0	0	0	0	4	13 755,0	6	16 903, 27	10	30 658, 27
Единовременная социальная выплата на приобретение жилого помещения многодетным семьям, имеющим пять и более детей с июля 2017 года мера социальной поддержки предоставляется семьям, имеющим четверо и более детей	0	0	24	115 363, 0	0	0	29	172 526, 4	53	287 889, 4

Дополнительная адресная поддержка молодых семей, имеющих ребенка (детей), в виде ЕДВ на приобретение жилья по социальной норме при переселении из ветхого и аварийного жилого помещения	0	0	13	32 687,3	29	69 541, 14	0	0	42	102 228, 44
Дополнительная адресная поддержка многодетных семей в виде ЕДВ на приобретение жилья по социальной норме при переселении из ветхого и аварийного жилого помещения	0	0	9	35 558, 9	13	52 555, 99	0	0	22	88 114, 92
Распоряжение средствами областного материнского (семейного) капитала на улучшение жилищных условий (21–3О)	1 274	210538,0	1 151	20069,4	982	179 343, 82	947	179470, 3	4 354	770 044, 47
в том числе кредит	1 104	183381, 4	740	131 987, 6	615	113 765, 48	514	99 247, 9	2 973	528 382, 39
Единовременная выплата в размере 500,0 тыс. руб. на первоначальный взнос по договорам ипотечного кредитования и договорам займа на строительство или приобретение жилья при рождении первого ребенка – в размере 7 % годовых (с апреля 2017)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Единовременная выплата в размере 1,0 млн. руб. на первоначальный взнос по договорам ипотечного кредитования и договорам займа на строительство или приобретение жилья при рождении второго ребенка – в размере 3,5 % годовых, (с апреля 2017)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Единовременная выплата в размере 50 процентов стоимости приобретаемого жилого помещения или расходов на его строительство на территории Сахалинской области, но не более 2000000 рублей, при рождении третьего ребенка или последующих детей	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

начиная с 01.01.2013 на первоначальный взнос по договорам ипотечного кредитования и договорам займа на строительство или приобретение жилья при условии заключения займа под 0% годовых (с апреля 2017)										
ИТОГО	1 864	688592, 2	2 035	1266744, 9	1 806	1164810, 5	1 669	1003321, 2	7 374	4123468, 8

Меры, направленные на снижение бедности

	2014		2015		2016		2017 (план)		Итого	
	Число семей	выплаченная сумма, тыс. рублей	Число семей	выплаченная сумма, тыс. рублей	Число семей	выплаченная сумма, тыс. рублей	Число семей	Планируемая к выплате сумма, тыс. рублей	Число семей	выплаченная сумма, тыс. рублей
Предоставление мер социальной поддержки по социальному контракту	78	2 197,9	272	36 764,14	397	63 119,25	450	90 180	747	102 081,29