



САМОРЕГУЛИРУЕМАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
**Ассоциация
«Инженерные изыскания в строительстве»**

Юридический адрес: 105187, г. Москва, Окружной проезд, д.18
Фактический адрес: 107076, г. Москва, ул. Электровзводская, д.60
Тел. (495) 228-08-68, факс (495) 366-13-28
ИНН 7719286785 ОГРН 1067799027977
E-mail: mail@oaiis.ru, Сайт: www.oaiis.ru

Исх. № 644/18-1
от 06. августа 2018 г.

Депутату Государственной Думы РФ
Г.З.Омарову

О проблемах в области технического
нормирования в строительстве

Уважаемый Гаджимурад Заирбекович!

Ассоциация «Инженерные изыскания в строительстве» (АИИС) объединяет более 1600 профессиональных организаций, выполняющих инженерные изыскания в строительстве.

Нас беспокоит абсолютно неудовлетворительное состояние нормативно-технического обеспечения в области строительства, что негативно влияет на безопасность и надежность зданий и сооружений, сроки и стоимость строительства.

Мы неоднократно обращались в Правительство РФ, Минстрой России, Минэкономразвития России и другие органы власти с письмами о необходимости изменения сложившейся ситуации.

Эта ситуация связана со значительными недостатками в планировании и организации деятельности по стандартизации и нормированию в строительстве со стороны Минстроя России и фактически «подведомственного» ему технического комитета по стандартизации ТК 465 «Строительство», нарушением установленных правил и процедур стандартизации, нецелевым расходованием государственных бюджетных средств на данную деятельность, недобросовестным лоббированием чиновниками Минстроя России интересов отдельных исполнителей и производителей. Мы против ситуации, когда решения по вопросам, которые требуют профессиональных знаний, принимаются администрирующими чиновниками «широкого профиля». В течение нескольких лет мы не можем добиться создания специализированного ТК «Инженерные изыскания и геотехника», что позволило бы нам обеспечить принятие качественных нормативно-технических документов в нашей области.

Прошу Вас ознакомиться с информацией о существующих проблемах в области стандартизации и нормирования в строительстве (см. приложение) и направить депутатский запрос в соответствующие органы для проверки представленной информации с целью принятия срочных необходимых мер по исправлению сложившейся ситуации в строительной отрасли России.

Приложение: Проблемы в области технического регулирования и нормирования в строительстве – на 10 листах.

Президент Координационного совета

М.И.Богданов

Проблемы в области технического регулирования и нормирования в строительстве

1. Общие проблемы деятельности ТК 465 «Строительство»

Существенные проблемы в организации деятельности технического комитета по стандартизации ТК 465 «Строительство», работающего при Минстрое России и возглавляемого заместителем министра Х.Д.Мавляировым (закрытость, административное давление, субъективность принятия решений, нарушение правил и процедур стандартизации, конфликт интересов при проведении работ по оценке технической пригодности нестандартизованной инновационной строительной продукции), привели к исключению из его области деятельности отдельных направлений по стандартизации и созданию целого ряда новых технических комитетов (строительные материалы и изделия (ТК 144), энергосбережение (ТК 039), технологическое проектирование (ТК 142), «зеленое» строительство (ТК 366), технологии информационного моделирования (ПТК 705) и т.д.).

Представители экспертного сообщества констатируют резкое снижение качества разработанных (актуализированных) сводов правил и стандартов, постоянное внесение изменений в только утвержденные своды правил, дублирование в сводах правил требований ГОСТ и стандартов национальных объединений саморегулируемых организаций в области строительства, принятие ГОСТов (бетон, цемент, плитка и т.д.), идентичных европейским, но противоречащих российскому законодательству и действующим национальным стандартам. Только за последние четыре месяца в Правительство РФ и Минстрой России были направлены письма с запросами по данным вопросам от Президента Российской инженерной академии Б.В.Гусева (письмо в Минстрой России от 29.05.2018 № 74-БГ) и от Президента Ассоциации строителей России Н.П.Кошмана (письма в Правительство РФ от 28.04.2018 № 64-НК-АСР и № 65-НК-АСР).

Разработка сводов правил осуществляется подведомственным Минстрою России и ведущим секретариат ТК 465 Федеральным центром нормирования, стандартизации и технической оценки соответствия в строительстве (ФАО «ФЦС») за счет средств федерального бюджета в рамках государственного заказа. При этом разработка закрепляется за непрофильными и не имеющими компетенции в предметной области организациями. Например, своды правил по магистральным трубопроводам, гидротехническим сооружениям, морским сооружениям, мелиоративным системам и сооружениям и т.д. разрабатывает уважаемый НИИ строительной физики, который, тем не менее, не имеет компетенций по данным вопросам, т.к. занимается вопросами ограждающих конструкций зданий и сооружений, вопросами акустики и т.д. На сайте ФАО «ФЦС» размещен План разработки сводов правил, который включает разработку 440 документов в основном за счет средств федерального бюджета (стоимость разработки свода правил в среднем составляет от 2 до 4,7 млн. рублей).

В ряде случаев происходит переписывание имеющихся национальных стандартов (проектов стандартов), а также стандартов организаций, имеющихся в открытом доступе (стандарты НОСТРОЙ и другие). В соответствии с анализом, проведенным АО «Информационная компания «Кодекс» и представленным в Минпромторг России (письмо от 03.10.2016г. № 6-395/16) из рассмотренных 351 сводов правил, включенных в указанный План, 183 свода правил (52%) полностью или частично дублируют национальные или межгосударственные стандарты или их проекты. Дублирование требований национальных стандартов и сводов правил противоречит п.17 Правил разработки, утверждения, опубликования, изменения и отмены сводов правил, утвержденных Постановлением Правительства РФ № 624 от 01.07.2016г., и приводит к двойным затратам федерального бюджета на разработку и экспертизу национальных стандартов и сводов правил, что создает существенные проблемы для предпринимателей. Минпромторг России направил соответствующий запрос в Минстрой России (письмо от 06.12.2016г. № НГ-78910/10). С

аналогичными заявлениями о фактическом переписывании при разработке сводов правил стандартов НОСТРОЙ в Росстандарт обращался технический комитет по стандартизации ТК 400. В письме ТК 400 от 24.01.2017г. № ЛБ-24011/2 был приведен перечень из 23 сводов правил, разрабатываемых путем «переписывания» действующих стандартов НОСТРОЙ. Стандарты НОСТРОЙ применяются в качестве обязательных документов строительными компаниями в соответствии со статьей 55.13 Градостроительного Кодекса РФ и не требуют их принятия в качестве сводов правил. Создается впечатление, что идет нецелевое расходование средств федерального бюджета на разработку сводов правил.

Разработка целого ряда нормативно-технических документов вызывает многочисленные вопросы об их необходимости и содержания. Тем не менее, создается впечатление, что если курирующие нормативно-техническую деятельность в Минстрое заместитель министра Х.Д.Мавляиров, заместитель директора департамента А.Ю.Степанов и руководители ФАУ ФЦС принимают решение пропустить или не пропустить какой-либо нормативно-технический документ, то дальше любые действия всего профессионального сообщества бесполезны – они все равно сделают, как им нужно. Мы неоднократно в наших открытых письмах просили принять соответствующие административные решения.

Вызывают вопросы качество разработанных сводов правил. Так, например, только за последние 5 лет в своды правил обязательного применения, пересмотренные в целом в 2010-2012г.г. - СП 16.13330.2011 «Стальные конструкции» СП 64.13330.2011 «Деревянные конструкции» СП 131.13330.2012 «Строительная климатология», вносились изменения по 2-3 раза. При этом, стоимость работ по внесению изменений составила от 2,2 до 4,7 млн.руб. Масштаб проводимых работ по внесению изменений в актуализированные в 2010-2012г.г. обязательные своды правил подтверждает низкое качество проведенных работ (например, за период 2015-2017 г.г. внесено изменений в 85 сводов правил).

Нужно отметить практически нецелевое расходование значительных бюджетных и внебюджетных средств, т.к. Минстрой России ввел мораторий на включение новых (актуализированных) сводов правил и уже утвержденных ГОСТ, в состав Перечня национальных стандартов и сводов правил (частей таких стандартов и сводов правил), в результате применения которых на обязательной основе обеспечивается соблюдение требований Федерального закона "Технический регламент о безопасности зданий и сооружений" (утвержден постановлением Правительства РФ от 26 декабря 2014 г. № 1521). В данный перечень за прошедшие с момента его утверждения 3,5 года внесены поправки (уточнения) только в части 6-ти сводов правил и 3-ех национальных стандартов (постановления Правительства Российской Федерации от 29.09.2015 г. № 1033; от 07.12.2016 г. № 1307). Так, до сих пор обязательным являются положения СП 47.13330.2012 «СНиП 11-02-96 Инженерные изыскания для строительства. Основные положения», хотя Минстроем России еще в 2016 году утвержден актуализированный СП 47.13330.2016. При этом изыскатели вынуждены пользоваться практически непригодной предыдущей версией 2012 года. Совершенно чудовищная ситуация сложилась с утверждением Минстроем России СП 115.13330.2016 «Геофизика опасных природных воздействий» (актуализированная редакция СНиП 22-01-95). Этот Свод правил был утвержден в 2016 году, введен в действие с июня 2017 года, но впервые опубликован только в июле 2018 года. Есть определенные административные процедуры, они должны выполняться и это недопустимо, чтобы отдельные руководители могли творить, что они хотят с нормативно-техническим регулированием отрасли. Аналогично в Перечень документов в области стандартизации, в результате применения которых на добровольной основе обеспечивается соблюдение требований Федерального закона от 30 декабря 2009 г. № 384-ФЗ "Технический регламент о безопасности зданий и сооружений" (утвержден Приказом Росстандарта № 365 в редакции приказа Росстандарта от 25 декабря 2015 г. № 1650) последние изменения были внесены по инициативе Минстроя России в декабре 2015 года. Тогда как, на официальном сайте Минстроя России размещена информация об утверждении за данный период 2015-2018г.г. 162-ух сводов правил и 87-ми изменений к сводам правил. То есть, в указанные перечни сводов правил и национальных стандартов

обязательного и добровольного применения включены устаревшие своды правил, разработанные до 2015 года! Все новые своды правил, разработанные за счет государственного бюджета, не включены в указанные перечни и не могут применяться для целей обеспечения безопасности зданий и сооружений. Это вводит всех участников строительного процесса в заблуждение, т.к. новые своды правил утверждаются с отменой предыдущих редакций документов, компании ориентируются на применение вновь введенных документов, а органы госэкспертизы обязаны применять устаревшие редакции сводов правил, включенных в указанные перечни.

Затраты госбюджета на разработку (актуализацию) сводов правил совместно с НИОКР, проведенными для этих целей, только в 2015-2017г.г. составили более 1,703 млрд. руб. (заказчик - ФАУ «ФЦС» в рамках госпрограммы РФ "Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан РФ"). Кроме этого, для финансирования привлекались источники негосударственных организаций (национальных объединений в области строительства, саморегулируемых организаций, таких как наша Ассоциация и др.).

2. Под разработкой НИР и НИОКР ведется «освоение» бюджетных средств?

Закрытость, как в организации НИР, так и их результатов, является отличительной чертой Минстроя России.

По имеющейся на сайте ФАУ «ФЦС» информации в 2015-2017г.г. по заказу Минстроя России было проведено 79 научно-исследовательских работ (НИР) по мониторингу и анализу нормативно-технической документации (НТД) в строительстве и 171 НИР/НИОКР в области строительства. Затраты только на проведение НИР по мониторингу и анализу НТД на 2017 год составляют 62 212 320 рублей. Часть из этих НИР полезна, но остаются многочисленные вопросы.

Анализ проведенных НИР по мониторингу и анализу НТД в строительстве показал многочисленное дублирование данных работ между собой, повтор проведения работ на следующий год, необоснованное включение НИР по изучению нормативной базы национальных объединений в области строительства (область ответственности национальных объединений в соответствии со статьей 55.20 Градостроительного Кодекса РФ), переписывание результатов работ, проведенных по заказу других организаций (Правительство Москвы, НОПРИЗ и др.) различными научно-исследовательскими организациями и ранее официально и бесплатно представленных в Минстрой России для использования в работе.

Нам известно, как минимум, несколько документов (регламентирующие проведение сейсмического микрорайонирования, детального сейсмического районирования), которые были разработаны за бюджетные средства еще по заказу Минрегиона России, приняты и оплачены, но затем, насколько нам известно по инициативе заместителя директора департамента Минстроя России А.Ю.Степанова, заказаны вновь, но уже другим исполнителям, вновь приняты и оплачены за счет средств федерального бюджета и утверждены в качестве нормативов!

По нашему мнению, Заместитель министра Минстроя России Х.Д.Мавляиров фактически принуждает национальные объединения СРО в области архитектурно-строительного проектирования и строительства (НОПРИЗ и НОСТРОЙ) к повторному проведению НИР по анализу НТД обязательного применения силами ФАУ «ФЦС» с заключением соответствующих договоров ((протоколы совещаний в Минстрой России от 12.12.2017г. № 88-ПРМ-ХМ, от 22.12.2016г. № 918-ПРМ-АС, от 21.03.2017г. № 189-ПРМ-ХМ), несмотря на наличие ранее представленных в Минстрой России этими организациями результатов НИР по данной тематике (письма НОПРИЗ от 24.06.2016г. №1-ОГВ/02-633/16-0-0 (анализ обязательных НТД на предмет сокращения СТУ на сумму 2,95 млн.руб.), от 27.06.2016г. №1-ОГВ/02-637/16-0-0 (анализ НТД по дошкольным учреждениям на сумму 690 тысяч руб.), от 27.06.2016г. №1-ОГВ/02-638/16-0-0 (результаты НИР по анализу обязательных нормативно-технических документов на сумму 2,95 млн.руб.). Создается

впечатление, что фактически происходит "перепродажа" результатов НИР, ранее проведенных за счет средств федерального бюджета или полученных Минстроем России бесплатно по инициативе национальных объединений в области строительства (НОСТРОЙ и НОПРИЗ), Правительства Москвы (государственный контракт № ДГП 16-26-ГП от 24.06.2016 по анализу нормативной базы проектирования на сумму 14, 615 млн. руб.).

В апреле 2016 г. проведен конкурс на разработку НИР по изучению технологии информационного моделирования в строительстве (закупка № 31603522599, победитель: АО «НИЦ «Строительство», цена договора: 16,8 млн. руб.), однако результаты НИР профессиональному сообществу не представлены.

На многочисленные запросы национальных объединений НОСТРОЙ (письма от 16.12.2016г. № 02-5680/16, от 27.12.2016 № 02-5881/16, от 10.01.2017г. № 05-01-30/17) и НОПРИЗ о предоставлении результатов НИР, проведенных ФАУ «ФЦС», никаких отчетов предоставлено не было.

В целях исполнения указанных протокольных решений НОСТРОЙ вынужден был заключить с ФАУ «ФЦС» договор № СП-279/2017 от 28.06.2017г. на проведение НИР по анализу обязательных требований нормативных технических документов на сумму 3,217 млн. руб.

Таким образом, создается впечатление, что во многих случаях работы по анализу НТД в сфере строительства многократно и ежегодно по поручению Минстроя России (Х.Д.Мавляиров и А.Ю.Степанов) дублируются ФАУ «ФЦС» (за период с 2015 по 2017г.г. ФАУ «ФЦС» провел целый ряд НИР по мониторингу и анализу НТД за счет средств госбюджета на сумму более 305 млн. руб.). Похоже, что результаты НИР, проведенных другими организациями и бесплатно представленные в Минстрой России, во ряде случаев тиражируются и используются для отчетов по НИР по госзаданию, организации принуждаются к финансированию НИР, результаты по которым ранее получены за счет средств госбюджета.

3. Проблемы с нормативно-техническим обеспечением сейсмостойкого строительства в России

Одним из наиболее ярких примеров абсолютно неэффективной, но при этом затратной для госбюджета, деятельности Минстроя России стало разработка и утверждение комплекта карт Общего сейсмического районирования (ОСР) Российской Федерации. Около 7 лет ведущие сейсмологи России вели разработку новой карты ОСР, которая должна была заменить устаревшую карту ОСР 1997 года. Эта работа выполнялась в инициативном порядке профессиональным сообществом. В этой работе участвовало около 50 ученых из разных регионов России, из академических и отраслевых институтов. Одним из двух главных редакторов этой карты был главный редактор карты ОСР-97 профессор В.И.Уломов, вторым - автор настоящего письма. Мы неоднократно сообщали руководителям Минстроя России о своей готовности безвозмездно передать результаты проведенной работы. Тем не менее, Минстрой России предпочел в августе 2015 года заказать за бюджетные средства разработку новой карты ОСР Российской Федерации со сроком разработки ее два месяца и сдачи ее в октябре 2015 года! Таких сроков разработки новых карт ОСР не бывает! Это огромная работа! Карта, несмотря на то, что она носит нормативный характер и является частью свода правил СП 14.13330, не проходила общественного обсуждения и уже в ноябре 2015 года была утверждена приказом Минстроя России с грубейшими нарушениями процедур разработки и утверждения. Экспертам ее направили только 11 декабря 2015 года, уже после ее утверждения. Эта карта ОСР-2015 являлась минимально подправленной картой ОСР-97, но имя главного редактора карты было заменено на имя человека, который впоследствии в тесном контакте с А.Ю.Степановым за бюджетные средства повторно разрабатывал уже разработанные ранее, также за бюджетные средства, документы. Ситуация с картой ОСР-2015 получила дальнейшее развитие – Минстрой России согласился в декабре 2015 года рассмотреть

бесплатно предлагаемую нами карту ОСР-2016. Нам предложили направить комплект карт на экспертизу в Российскую академию наук. В результате работы комиссии РАН академик-секретарь отделения наук о Земле академик РАН А.О.Глико направил в Минстрой России письмо, от имени РАН рекомендуя утвердить в качестве нормативных наши карты ОСР-2016. В ответ на это письмо заместитель директора департамента Минстроя России А.Ю.Степанов сообщил нам, что Минстрой России примет письмо только за подписью Президента РАН. В результате Минстрой России утвердил свод правил, в результате применения которого в сейсмобезопасных районах застройщики вынуждены строить сейсмостойкие здания (это удорожание строительства до 10%, в том числе объектов, которые строятся за бюджетные деньги) и при этом в сейсмоопасных районах допускается строить здания, в том числе детские сады и школы, которые заведомо не рассчитаны на те уровни сейсмических воздействий, которые там ожидаются в соответствии с новой полученной за последние 25 лет сейсмологической информацией.

4. Проблемы стандартизации и нормирования в области технологий информационного моделирования (BIM-технологий) в России

В настоящее время Минстрой России под видом реализации поручений Президента России В.В.Путина (по итогам заседания Госсовета 17 мая 2016 года) и Правительства РФ (Дорожная карта от 11.04.2017) по внедрению технологии информационного моделирования фактически осуществляет внедрение разнообразных западных технологий по информационному моделированию, причем не в контексте OpenBIM. Идеология OpenBIM основывается на использовании открытых (непроприетарных) форматов обмена данными, что предоставляет возможность взаимодействовать всем субъектам строительства независимо от используемого специализированного программного обеспечения.

Международные и зарубежные стандарты несистемно и непоследовательно выдергиваются из контекста применения данной технологии и переводятся на русский язык, похоже, с использованием программ автоматического компьютерного перевода, с нарушением правил и процедур стандартизации, в виде сводов правил и национальных стандартов, что совершенно образом не способствует продвижению BIM в России, которые также важны для нашего изыскательского сообщества.

Отсутствует концепция внедрения технологии информационного моделирования в России, не выбрана единая методология перехода РФ на BIM-технологии с учетом наилучших мировых практик, в том числе в области инженерных изысканий. Таким образом, не реализуются поручения Президента Российской Федерации Правительству РФ по итогам заседания Государственного совета 17 мая 2016 года по приведению в соответствие с современными требованиями документов технического регулирования в сфере строительства, в том числе принятию мер по гармонизации отечественных и международных стандартов с учётом лучших мировых практик.

Создается впечатление, что внедрение BIM-технологий в России обернулось маркетинговым продвижением некоторых западных производителей специализированного программного обеспечения. Более того, создается впечатление, что ведется адаптация строительной отрасли России под функциональные возможности практически одного программного продукта в области BIM-технологий зарубежного производства.

Работы по стандартизации технологий информационного моделирования проводились через технический комитет по стандартизации ТК 465 «Строительство», созданный на базе подведомственного Минстрою России ФАУ «ФЦС». Председатель ТК 465 – заместитель министра Минстроя России Х.Д.Мавляров. В настоящее время разработано и утверждено 7 национальных стандартов и 4 свода правил в области технологий информационного моделирования.

Большая часть стандартов, разработанных ФАУ «ФЦС», принята на основе устаревших (отмененных) на момент утверждения редакций международных стандартов, искажено содержание национальных стандартов, принимаемых в качестве идентичных

международным стандартам ИСО, заменены обязательные нормативные ссылки в принятых стандартах. В ряде случаев при их разработке не учитывались требования российского градостроительного законодательства, существующие правила организации строительных работ и система управления проектной документацией. В Федеральном информационном фонде стандартов отсутствуют зарегистрированные переводы как самих стандартов, принимаемых в качестве идентичных международным, так и обязательных ссылочных стандартов. Это является нарушением требований основополагающих стандартов (ГОСТ Р 1.0-2012, ГОСТ Р 1.2-2016, ГОСТ Р 1.5-2012, ГОСТ Р 1.7-2014) и нормативных правовых актов по стандартизации (приказы Росстандарта от 05.05.2016 № 548 и от 05.05.2016 № 546), в которых закреплен порядок разработки, оформления и принятия национальных стандартов, в том числе разработка которых ведется на основе международных и региональных документов по стандартизации.

Кроме того, большинство из принятых стандартов должны быть увязаны и применяться совместно с базовым стандартом «Моделирование информационное в строительстве. Отраслевые базовые классы (IFC) для обмена информацией на всех этапах жизненного цикла. Основные положения» (далее стандарт IFC), определяющим идеологию OpenBIM – концептуальные схемы данных и форматы обмена данными для информационной модели в строительстве.

Принятые стандарты имеют сопутствующий характер и не увязаны в общую систему (комплекс) стандартов по информационному моделированию, в котором должны быть в первоочередном порядке приняты базовые стандарты, определяющие основные положения системы, термины и определения, базовые классы для обмена информацией.

В течение 3-х лет ТК 465 проводилась разработка данного основного стандарта IFC, обеспечивающего возможность применения при моделировании любого соответствующего программного обеспечения. Разработчики отказались от принятия этого стандарта в качестве идентичного международному стандарту ИСО 16739:2013, как это сделали в ЕС и в большинстве стран, активно внедряющих технологии информационного моделирования. Проект стандарта неоднократно возвращался Росстандартом разработчику вследствие грубейших нарушений правил и процедур стандартизации. Достаточно отметить, что в тексте проекта приводятся многочисленные отсылки на интернет-сайт частной организации <http://www.buildingSMART-tech.org> (Великобритания), что позиционируется разработчиком как отсылка на недостающие положения (требования), описания схем данных с примерами. В результате объем национального стандарта составляет всего 10% от международного стандарта ИСО 16739:2013. Таким образом, в качестве нормативного документа предлагается документ с незафиксированными требованиями, которые будут изменяться при его применении на различных этапах жизненного цикла зданий и сооружений (подготовки требований к проектной документации, ее разработки, экспертизы, строительства и эксплуатации), что недопустимо.

Сайт <http://www.buildingSMART-tech.org> не был доступен для российских IP-адресов до августа 2017 г. и нет гарантии, что данная ситуация не повторится, как это происходило по другим направлениям стандартизации в ИСО (например, запрет по участию российских экспертов в рассмотрении проектов стандартов ИСО на платформе ассоциации OGP ТК 67 ИСО). Учитывая политическую ситуацию в двухсторонних отношениях РФ и ряда западных стран, такой сценарий вполне возможен.

При отсутствии стандарта, определяющего открытый формат обмена данными, уже разрабатываются отраслевые и региональные документы, вводящие для информационной модели обязательное применение закрытых форматов отдельных производителей программного обеспечения, что полностью противоречит идеологии Open BIM.

Согласно требованиям, установленным в пункте 6 Правил разработки, утверждения, опубликования, изменения и отмены сводов правил (СП), утвержденных Постановлением Правительства РФ №624 (далее - Правила разработки сводов правил), до формирования заключения ТК 465 ФАУ «ФЦС» обязано было провести публичные обсуждения проектов сводов правил (далее – СП). Официальные публичные обсуждения ФАУ «ФЦС»

организованы не были, что является грубым нарушением Правил разработки сводов правил.

По первым четырем принятым сводам правил в области технологий информационного моделирования экспертным сообществом было представлено более 600 замечаний, т.к. в целом качество документов оказалось на низком уровне, а наиболее существенная часть проектов СП оказалась прямым копированием или заимствованием значительной части методических рекомендаций по работе с программным обеспечением Revit от американской компании Autodesk, опубликованных производителем в BIM-стандарте для площадных объектов. Документы создавались различными разработчиками, которые не имели общей позиции и подходов к ключевым аспектам по содержанию документов. При этом в итоговую сводку замечаний вошли только 20 замечаний, т.е. замечания были учтены чуть более чем на 3%.

Фактически разработчик, в лице ФАУ «ФЦС» и исполнитель, в лице АО «НИЦ «Строительство», уклонились от официальной общественной публичной дискуссии, обязательной по действующим российским нормативным документам.

В результате, свод правил СП 328.1311500.2017 требует полной переделки, т.к. исходя из области его применения он не устанавливает требований к способам размещения и ведения цифровых библиотек (каталогов/баз) компонентов, а также к их форме, структуре и содержанию. СП 301.1325800.2017 практически не подлежит применению, так как он не дает конкретных примеров и указаний. В СП 331.1311500.2017 отсутствует информация об основных видах ресурсов, таких как рабочие, машинисты, материалы, оборудование, средства малой механизации, расходные материалы и т.д. В СП 333.1311500.2017 не приведены требования для таких важнейших этапов жизненного цикла, как реконструкция или снос объекта, тогда как свод правил должен отражать все стадии жизненного цикла объекта. Также в данном СП не установлено никаких требований к качеству информационных моделей.

Кроме того, отсутствуют и не разрабатываются ФАУ «ФЦС» документы, устанавливающие требования к информационному моделированию непосредственно в процессах проектирования, строительства, эксплуатации и сноса объектов, как это предусмотрено пунктом 14 Дорожной карты от 11.04.2017. Реализация Дорожной карты с учетом разработанных, но неприменимых на практике документов по стандартизации технологий информационного моделирования невозможна.

Необходимо отметить, что в состав профильного подкомитета ПК 5 ТК 465 не входили представители проектных и строительных организаций, представители отраслевых и корпоративных организаций, представители экспертных организаций. В результате можно предполагать, что через целенаправленную дискредитацию стандарта IFC, ПК 5 лоббировал интересы отдельных разработчиков программного обеспечения, заставляя строительную отрасль России в отсутствие стандарта IFC, обеспечивающего применение концепции Open BIM, использовать закрытые форматы обмена данными и вынуждая конечных пользователей закупать всю линейку программных продуктов одного вендора, создавая предпосылки монополизации и увеличения импортозависимости, что особенно критично в условиях санкционной политики в отношении России. Можно высказать мнение, что группа активистов, вероятно аффилированных с американской компанией Autodesk, и входящих в состав ПК 5 ТК 465 и рабочей группы внедрения BIM при Минстрое России под руководством заместителя министра Х.Д. Мавлярова, ведет собственную политику, направленную на сужение конкуренции на рынке программного обеспечения для BIM.

По мнению экспертного сообщества, принятые ТК 465 национальные стандарты и своды правил в существующем виде не содержат практического значения и в случае прекращения их разработки (равно как и в случае их утверждения или отмены) строительная отрасль не понесет никаких потерь. Таким образом, работа, на которую выделялись существенные бюджетные средства (НИР и разработка ГОСТ Р и СП) окажется бесполезной нецелевой тратой бюджетных средств.

Как следствие неудовлетворительной работы ТК 465 «Строительство» Росстандартом ликвидирован подкомитет 5 ТК 465 «Технологии информационного моделирования зданий и сооружений» (приказ Росстандарта от 3 мая 2018 г. № 851 «О внесении изменений в структуру технического комитета по стандартизации «Строительство»).

В соответствии с поручением Президента Российской Федерации В.В.Путина от 19.07.2018 № Пр-1235 Правительству РФ необходимо обеспечить не только принятие стандартов информационного моделирования, но и «гармонизацию ранее принятых нормативно-технических документов с международным и российским законодательством», то есть провести переработку разработанных за бюджетные средства и ранее принятых ТК 465 «Строительство» стандартов и сводов правил.