



САМОРЕГУЛИРУЕМАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ

Ассоциация

«Инженерные изыскания в строительстве»

Юридический адрес: 105187, г. Москва, Окружной проезд, д.18
Фактический адрес: 107076, г. Москва, ул. Электrozаводская, д.60
Тел. (495) 228-08-68, факс (495) 366-13-28
ИНН 7719286785 ОГРН 1067799027977
E-mail: mail@oaiis.ru, Сайт: www.oaiis.ru

Исх. № 889/18

От 15.11.18

*О рассмотрении депутатского запроса по
проблемам в области технического
нормирования в строительстве*

Депутату Государственной
Думы РФ
Г.З.Омарову

Уважаемый Гаджимурад Заирбекович!

Ассоциация «Инженерные изыскания в строительстве» (АИИС) рассмотрела ответ Минстроя России (письмо Минстроя России от 26.09.2018 № 39626-СМ/08) на депутатский запрос по проблемам в области технического нормирования в строительстве (письмо от 20.08.2018 № ОГЗ-4/803) и отмечает следующее.

Целый ряд существенных проблем, поднятых в нашем обращении и напрямую влияющих на безопасность и надежность зданий и сооружений, внедрение инновационных материалов и технологий в строительстве, сроки и стоимость строительства, просто проигнорированы, в ряде ответов содержится недостоверная, необоснованная или искаженная информация.

Подробный анализ информационной справки, прилагаемой к письму Минстроя России от 26.09.2018 № 39626-СМ/08, приведен в приложении к настоящему письму.

Учитывая крайнюю важность поднятых проблем, а также указание в ответе Минстроя России новой информации, еще более усугубляющей негативную ситуацию с обеспечением безопасности и надежности зданий и сооружений, прошу Вас:

- ознакомиться с проведенным анализом ответа Минстроя России на депутатский запрос и дополнительной информацией, обосновывающей ранее поднятые в обращении проблемы в области стандартизации и нормирования в строительстве;
- направить депутатский запрос в соответствующие органы для контроля исполнения и принятия срочных необходимых мер по исправлению сложившейся ситуации в строительной отрасли России.

Приложение: анализ информационной справки, прилагаемой к письму Минстроя России от 26.09.2018 № 39626-СМ/08 – на 12 листах.

Президент Координационного совета

М.И.Богданов

**Анализ информационной справки,
прилагаемой к письму Минстроя России от 26.09.2018 № 39626-СМ/08**

В результате анализа информационной справки, прилагаемой к письму Минстроя России от 26.09.2018 № 39626-СМ/08, выявлено следующее:

Целый ряд существенных проблем, поднятых в нашем обращении и напрямую влияющих на качество принимаемых Минстроем России сводов правил и разрабатываемых подведомственным Минстрою России Федеральным центром нормирования, стандартизации и технической оценки соответствия в строительстве (ФАУ ФЦС) национальных (межгосударственных) стандартов в области строительства в информационной справке **просто проигнорированы**.

Например, существенные проблемы в организации деятельности технического комитета по стандартизации ТК 465 «Строительство», работающим при Минстрое России, такие как **закрытость, административное давление, субъективность принятия решений, нарушение правил и процедур стандартизации, конфликт интересов при проведении работ по оценке технической пригодности нестандартизованной инновационной строительной продукции**, и как следствие, резкое снижение качества разработанных (актуализированных) сводов правил и стандартов.

Вопросы оптимизации работы и реорганизации ТК 465 неоднократно обсуждались в Росстандарте (протокол совещания у руководителя Росстандарта А.В.Абрамова от 28.08.2014, протокол совещания у заместителя руководителя Росстандарта от 03.11.2015 № 77-пр, приказ Росстандарта от 20.06.2017 № 1382 об организации деятельности ТК 465), протокол Рабочей группы по строительству Совета по стандартизации при Росстандарте от 13.12.2017 № 1). Решения, принятые на данных совещаниях, до настоящего времени ТК 465 не выполнены (не исключено дублирование работ по стандартизации со смежными ТК, не представлены предложения по созданию ТК на базе подкомитетов ТК 465, не подготовлены предложения по улучшению и оптимизации деятельности ТК 465, не принято новое Положение о ТК 465 (действует Положение от 2010 года), отсутствует перспективная программа стандартизации ТК 465 (нарушение пункта 11 статьи 11 ФЗ «О стандартизации в РФ») и т.д.

Поручения Председателя Правительства РФ Д.А.Медведева (п.п. 4 и 7 протокола заседания Президиума Совета при Президенте России по модернизации экономики и инновационному развитию России от 04.03.2014) о представлении предложений по **оптимизации структуры ТК в области строительства и об устранении конфликта интересов в ТК по строительству** не выполнены до настоящего времени.

Необходимо отметить, что с 01.01.2013 на основании решения Межгосударственного Совета по стандартизации, сертификации и метрологии (МГС) (протокол № 42-2012 от 15 ноября 2012 года) полномочия Межгосударственной научно-технической комиссии по стандартизации, техническому нормированию и оценке соответствия в строительстве (МНТКС) по разработке межгосударственных стандартов в области строительства прекращены (п. 14.1 протокола «В целях

обеспечения единых подходов считать необходимым осуществлять разработку всех ГОСТ, в т.ч. в области строительства, по единым процедурам и принятие их МГС»).

ФАУ ФЦС, ведущий секретариат МНТКС, не обеспечил соблюдение правил и процедур стандартизации МГС, разработанные им межгосударственные стандарты не поддерживались ведущими странами-членами СНГ. В итоге Россия оказалась лишена специализированного органа, разрабатывающего межгосударственные стандарты в области строительства, что недопустимо в ситуации, когда необходимо разрабатывать доказательную базу будущего технического регламента ЕАЭС в области строительства.

Неоднократно эти проблемы обсуждались в ТПП РФ (письмо Президента ТПП РФ С.Н. Катырина в Правительство РФ от 14.02.2017 № Пр/0124), в РСПП (письмо Президента РСПП А.Н. Шохина в Минстрой России от 29.01.2014 № 95/07), аналогичные письма были направлены по результатам обсуждения ООО «Деловая Россия», рабочей группы по строительству Экспертного совета при Правительстве РФ и других общественных и профессиональных объединений и ассоциаций.

На обращения по данным вопросам Президента Российской инженерной академии Б.В. Гусева (письмо в Минстрой России от 29.05.2018 № 74-БГ) и Президента Ассоциации строителей России Н.П. Кошмана (письма в Правительство РФ от 28.04.2018 № 64-НК-АСР и № 65-НК-АСР) от Минстроя России были получены формальные отписки.

В информационной справке приведены нормативные правовые акты, которыми должен руководствоваться Минстрой России и ТК 465 при проведении работ по разработке сводов правил и национальных стандартов. При этом полностью проигнорированы многочисленные примеры нарушения этих правил, отдельные примеры которых приведены в нашем обращении.

В ответе Минстроя России ничего не сказано об исключении конфликта интересов в деятельности Федерального центра нормирования, стандартизации и технической оценки соответствия в строительстве (ФАУ ФЦС), подведомственным Минстрою России, ведущим секретариат ТК 465 «Строительство» и одновременно монопольно на финансовой основе выдающим свидетельства о технической пригодности для применения в строительстве нестандартизованной инновационной строительной продукции. Конфликт интересов состоит в том, что ФАУ ФЦС не заинтересован во включении в Программу стандартизации продукции, для которой он выдает свидетельства о технической пригодности. В результате инновационная продукция не стандартизуется в течение 10-15 лет. Например, в РФ действует 81 компания, производящая навесные фасадные системы с вентилируемым зазором (НФС). У отдельных компаний есть до 14 технических свидетельств (ТС), выданных ФАУ ФЦС. Средняя стоимость получения ТС от 1 до 1,3 млн. рублей. Срок проведения работ по выдаче ТС – по регламенту 3 месяца, реально – от 6 месяцев до 1,5 лет. Срок действия ТС – от одного года до 5 лет. Отдельно получают ТС производители и поставщики облицовочных материалов, которые применяются в НФС, по сути, происходит удвоение стоимости оценки технической пригодности. При

этом ФАУ ФЦС не разработал (не включил в план стандартизации) ни одного стандарта на НФС, т.к. в этом случае стандартизованные НФС не должны будут проходить оценку технической пригодности. Аналогичная ситуация происходит с оценкой технической пригодности и разработкой стандартов на фасадные, светопрозрачные и др. системы и конструкции, а также на применяемые строительные материалы и изделия (фиброцементные плиты, керамогранит, металлокомпозитные панели, теплоизоляционные материалы и др.), металлокомпозитные панели, теплоизоляционные материалы и др.). При этом на многократно отработанные и давно применяемые (с конца 1990-ых годов) в строительстве конструкции и системы продолжают выдаваться свидетельства о технической пригодности. Всего оценочно с момента выхода Постановления Правительства РФ от 27.12.1997 № 1636 ФАУ ФЦС выдано порядка 4.000 ТС. ФАС России неоднократно обращалась в Минпромторг России по вопросу монопольного положения ФАУ ФЦС на рынке оказания услуг по оценке технической пригодности строительных материалов, изделий, конструкций и технологий. В Республике Беларусь функционирует 5 аналогичных органов, в отдельных странах ЕС их количество доходит до 8. **Поручение Председателя Правительства РФ Д.А.Медведева (п.7 протокола заседания Президиума Совета при Президенте России по модернизации экономики и инновационному развитию России от 04.03.2014) об устранении конфликта интересов в ТК по строительству не выполнено до настоящего времени.**

В отношении принятия стандартов, гармонизированных с европейскими стандартами, но противоречащими российскому законодательству, Минстрой России описывая ситуацию со стандартом ГОСТ Р 57345-2016/EN 206-2013 «Бетон. Общие технические условия» **не указал о результатах рассмотрения апелляционной жалобы Ассоциации «Железобетон» в Росстандарт по его отмене «в связи с невозможностью его практической реализации на территории РФ и существенными противоречиями с действующими в России межгосударственными и национальными стандартами, а также сводами правил на бетоны».** В апелляции отмечалось перекрытие принятым стандартом областей применения 8-ми ГОСТ и 2-ух СП. В протоколе рабочей группы комиссии по апелляциям от 23.01.2017 №7 было отмечено наличие в ГОСТ Р 57345-2016/EN 206-2013 **требований, противоречащих градостроительному законодательству (в части требований по взаимодействию участников строительного рынка), законодательству по техническому регулированию и стандартизации, в том числе, в части односторонних обязательств по признанию европейских технических свидетельств, правил и результатов сертификации продукции и аккредитации испытательных лабораторий и органов по сертификации, введение обязательной процедуры декларирования соответствия для бетона. Также была отмечена невозможность проектирования железобетонных конструкций по сводам правил СП 63.13330, СП 28.13330, СП 14.13330, СП 20.13330 и др., входящим в утвержденный постановлением Правительства РФ от 26.12.2014 №1521 Перечень национальных стандартов и сводов правил обязательного применения в случае применения в данных документах ГОСТ Р**

57345-2016/EN 206-2013; отсутствие важнейших характеристик бетона в ГОСТ Р 57345-2016/EN 206-2013 (морозостойкость и водонепроницаемость); противоречия с действующими ГОСТ Р по терминологии, классификации, методам испытаний, требованиям к производителям сырья, отсутствию необходимой испытательной базы. Введение стандарта повлечет за собой необходимость полной перестройки работы производителей сырьевой базы для бетона: щебня (новые размеры фракций - 5-10 мм, 10-20 мм, 20-40 мм или 3-8 мм, 8-16мм, 16-32 мм и т.д.), песка, цемента, добавок.

Принципиальным замечанием в протоколе было зафиксировано **снижение надежности строительного объекта в результате переоценки прочности бетона в реальной конструкции** с учетом разницы методик испытаний прочности бетона, схем контроля прочности бетона по каждому виду нормируемой прочности по ГОСТ 18105 и ГОСТ Р 57345-2016/EN 206-2013, различных требованиях к обеспечению долговечности бетона и конструкций во времени в ГОСТ 26633-2015, ГОСТ 31384 и ГОСТ Р 57345-2016/EN 206-2013.

В результате рассмотрения апелляции решением Комиссии по апелляциям действие стандарта было приостановлено (протокол Комиссии от 30.03.2018 № 6). В письме Минстроя России от 07.02.2018 № 4083-ХМ/08 было отмечено о наличии 96 национальных стандартов, принятых в качестве идентичных европейским стандартам по аналогичным процедурам.

В ряде ответов Минстроя России по существу поднятых проблем содержится **недостовверная информация**.

Например, об «отсутствии прецедентов» («надуманности») исключения из области деятельности ТК 465 отдельных направлений по стандартизации. В нашем письме приводились многочисленные факты такого рода исключений и созданию целого ряда новых ТК по направлениям, ранее закрепленным за ТК 465 «Строительство», например: строительные материалы и изделия (ТК 144), энергосбережение (ТК 039), технологическое проектирование (ТК 142), «зеленое» строительство (ТК 366), производство работ в строительстве (ТК 400), технологии информационного моделирования (ПТК 705), стекло (ТК 041), композиты (ТК 497) и т.д.). В настоящее время в области строительства функционирует уже более 30 ТК.

Минстроем России в ответе на наше письмо приведена **недостовверная информация** о разработке непрофильными и не имеющими компетенции в предметной области организациями сводов правил за счет средств федерального бюджета. В соответствии с Уставом ФГБУ НИИ строительной физики РААСН (утвержден приказом Минстроя России от 21.08.2014 № 485/пр) «главной целью деятельности Института является обеспечение надежной, экологически безопасной и комфортной среды обитания человека в зданиях и на территориях при эффективном использовании ресурсов и энергосбережении» (пункт 2.1 Устава). Известно, что данный институт не имеет ни компетенций, ни соответствующих специалистов, ни лабораторной базы для разработки сводов правил по **магистральным трубопроводам нефти и газа, гидротехническим сооружениям, морским сооружениям, мелиоративным системам и сооружениям**.

Минстроем России по существу поднятых проблем приведена **искаженная информация**.

Так, например, в ответе Минстроя России по разработке сводов правил путем «переписывания» действующих стандартов НОСТРОЙ, скорее всего, намеренно не упомянуты указанные в обращении статьи 55.13 и 55.20 Градостроительного Кодекса РФ, которые устанавливают особый статус стандартов на процессы выполнения работ в строительстве, в т.ч. обязательность их применения членами саморегулируемых организаций, и полномочия национальных органов саморегулируемых организаций в строительстве по их утверждению. В соответствии с постановлением Госстроя России от 17.05.1994 № 18-38 СНиПы на правила производства работ были выведены из состава нормативных технических документов в строительстве. Это было закреплено в СНиП 10-01-94. Эти документы относятся к категории производственно-отраслевых документов. В результате они не обновлялись Минстроем России на протяжении 20-30 лет. Начиная с 2011 года НОСТРОЙ в соответствии с Градостроительным Кодексом РФ начал их разработку. В ответе, скорее всего, намеренно не приводится информация о сроках принятия документов и говорится о «дублировании разделов сводов правил либо СНиПов, актуализированными редакциями которых являются СП». При этом, скорее всего, намеренно не указаны годы разработки этих сводов правил или СНиПов (1970-1980-ые годы). Стандарты НОСТРОЙ были приняты на 2-3 года ранее актуализированных Минстроем России сводов правил. Так, например, СТО НОСТРОЙ 2.6.54-2011 «Конструкции монолитные бетонные и железобетонные. Технические требования к производству, правила и методы контроля качества» был принят в 2011 году на основе 20-летнего опыта возведения и эксплуатации монолитных бетонных и железобетонных конструкций (морально устаревших СНиП 1955-1987г.г. разработки), современных российских и европейских стандартов. В 2017 году на базе стандарта НОСТРОЙ (95% совпадение) был разработан свод правил «Конструкции бетонные и железобетонные монолитные. Правила производства и приемки работ». НОСТРОЙ направил в НИИЖБ им. А.А.Гвоздева письмо от 24.08.2017 № 05-01-7969/17 о дублировании требований стандарта НОСТРОЙ и необходимости соблюдать права интеллектуальной собственности НОСТРОЙ. Аналогичные письма были направлены разработчикам других сводов правил – НИЦ «Строительство», НИИСФ РААСН, ЦНИИСК им. в. А. Кучеренко, ЗАО «ПромтрансНИИпроект», ООО «Сантехпроект», Союз производителей композитов, ООО «УК «Группа ПОЛИПЛАСТИК» (копии писем имеются), которые разрабатывали по заказу Минстроя России своды правил, дублирующие ранее разработанные стандарты НОСТРОЙ.

Даже после закрепления в статье 55.20 Градостроительного Кодекса РФ права НОСТРОЙ на утверждение стандартов на процессы выполнения работ в строительстве Минстрой России включает в планы разработки сводов правил разработку документов на правила производства работ. В 2017 году 24 стандарта НОСТРОЙ, разработка каждого из которых стоила в среднем 1,8 млн.рублей были включены Минстроем России в план разработки на 2017 год в качестве сводов правил практически только с заменой обложки и с незначительным редактированием. Стоимость этой работы,

заказанной Минстроем России за счет средств федерального бюджета, стала почти в два раза выше, чем была в НОСТРОЙ. В 2016 году аналогичная операция была проведена по нескольким СТО НОСТРОЙ. Позиция Минстроя России заключается в том, чтобы административно монополизировать право утверждать без учета мнения специалистов любые нормативные документы, содержащие технические нормы в строительстве, независимо от того, кто их разрабатывает и в соответствии с какими правами и полномочиями.

В отношении дублирования сводов правил и национальных стандартов в ответе Минстроя России содержится фактически отписка (с несколькими примерами сводов правил), хотя в нашем письме шла речь о дублировании по 183 сводам правил из рассмотренных 351-ого свода правил). При этом приводится недостоверная информация, о том, что «действующей системой нормативных документов в строительстве предусмотрена четкая взаимосвязь требований... к проектированию конструкций ... (СП), требования к производству работ и эксплуатации (СП)». Во-первых, действующая система нормативных документов в строительстве отсутствует и не установлена никаким документом, во-вторых, существует множество национальных (межгосударственных) стандартов, устанавливающих нормы проектирования в строительстве (например, автомобильные дороги общего назначения и т.д.), а требования к производству работ устанавливаются в соответствии с Градостроительным Кодексом РФ (статья 55.20) в стандартах НОСТРОЙ.

Утверждение Минстроя России о том, что «в период с 1995 по 2015 годы системное государственное участие в формировании национальной нормативной базы в строительстве отсутствовало...» **не соответствует действительности.** В соответствии с частью 5 статьи 42 федерального закона «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» уполномоченный федеральный орган исполнительной власти (Минрегионразвития России) не позднее 01.07.2012 должен был актуализировать своды правил обязательного применения (78 сводов правил). Данная работа была проведена на системной основе (приказ Минрегионразвития России от 4 октября 2010 г. N 439) совместно с национальными объединениями в области изысканий, проектирования и строительства за счет бюджетных и внебюджетных средств. Ранее, в рамках деятельности ТК 465 «Строительство», созданного Росстандартом в 2004 году, было разработано (актуализировано) в 2005-2012 г.г. более 220 национальных (межгосударственных стандартов), в основном, за счет внебюджетного финансирования.

Ответ Минстроя России о том, что «из 100 действовавших на начало 2015 года сводов правил только 20 соответствовали современному уровню технологического развития и современным требованиям безопасности зданий и сооружений» вызывает огромное количество вопросов. Во-первых, к подведомственному Минстрою России ФАУ ФЦС, на которое с 2010 года были возложены обязанности по ведению секретариата ТК 465 «Строительство», и которое проводило все работы по планированию, нормированию, и экспертизе всех ранее принятых «несоответствующих» сводов правил, в т.ч. обязательного применения. Во-вторых, к

Минстрою России (Госстрою России, Минрегионразвития России), которые представляли предложения в Правительство РФ (первая редакция Перечня национальных стандартов и сводов правил (частей таких стандартов и сводов правил), в результате применения которых на обязательной основе обеспечивается соблюдение технического регламента о безопасности зданий и сооружений (далее - Перечень) была утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 21 июня 2010г. №1047-р, в настоящее время действует Перечень, утвержденный Постановлением Правительства РФ от 26.12.2014 № 1521 в редакции Постановления Правительства РФ от 29.09.2015 № 1033). Чтобы утвердить последнюю редакцию Перечня в сентябре 2015 года этот проект документа должен был заблаговременно (за несколько месяцев) пройти публичное обсуждение, оценку регулирующего воздействия и согласование с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти, а затем внесен в Правительство РФ. В него могли быть включены своды правил, действующие на начало 2015 года. Таким образом, утвержденный Правительством РФ действующий в настоящее время Перечень по утверждению Министра России **на 80% состоит из устаревших сводов правил, действовавших на начало 2015 года и не обеспечивающих необходимый уровень безопасности зданий и сооружений. В-третьих, актуализированные и вновь разработанные в период с 2015 года на начало 2018 года своды правил (как следует из информационной справки Министра России - 314 документов) до настоящего времени не включены в Перечень документов обязательного применения (часть 1 статьи 6 федерального закона «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений»), не могут применяться органами экспертизы и госстройнадзора.** Приведенное в информационной справке оправдание Министра России о том, что «Минстрой России не может ввести мораторий на включение сводов правил и стандартов в состав Перечня..., т.к. данные полномочия относятся к Правительству РФ» не выдерживают никакой критики. В соответствии с пунктом 5.1 Положения о Министре России именно это министерство вносит в Правительство РФ проекты нормативных правовых актов, по которым требуется решение Правительства РФ по вопросам, относящимся к установленной сфере ведения министерства. **В данном случае Министром России не реализованы закрепленные полномочия, что привело к снижению уровня безопасности зданий и сооружений и к нецелевым тратам бюджетных средств.** Затраты госбюджета на разработку (актуализацию) сводов правил и НИОКР в целях разработки сводов правил за рассмотренный период 2015-2017г.г. составили более 1,703 млрд. руб. (заказчик ФАУ ФЦС в рамках госпрограммы РФ "Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан РФ").

Ситуацию усугубляет то, что, скорее всего, это было сделано осознанно и намеренно. В своем письме от 18.06.2018 № 26001-АГ/08 Министром России критикует существующий порядок формирования и ведения Перечней обязательного и добровольного применения, при этом сообщает о том, что законопроектом Министра России предлагаются новые виды документов - строительные нормы и строительные правила. В указанном письме сообщается, что внесение изменений в Перечень сводов

правил и стандартов обязательного применения нецелесообразно, чтобы избежать «двойного толкования... избыточного регулирования...». Таким образом, **мораторий на актуализацию Перечня документов обязательного применения** – это официальная позиция Минстроя России, который в течение последних трех лет (2015-2018г.г.) не готовит и не вносит в установленном порядке в Правительство РФ предложения по пересмотру Перечня в связи с необходимостью включения в него вновь разработанных (актуализированных) 314 сводов правил. Учитывая, что данные своды правил разрабатывались (актуализировались) в течение 3 лет за счет средств федерального бюджета, а применение их проектными и строительными организациями, органами экспертизы, строительного контроля и надзора невозможно без включения документов в Перечень документов обязательного применения, **речь должна идти о нецелевом расходовании бюджетных средств**. Ссылка Минстроя России о достижении всех целевых показателей по совершенствованию системы технического регулирования в строительной сфере, определенных в Государственной программе РФ «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации» несостоятельна, т.к. не отменяет необходимости обеспечения безопасности зданий и сооружений в соответствии с федеральным законом № 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений».

В отношении проблем дублирования научно-исследовательских работ по мониторингу и анализу НТД в строительстве в ответе Минстроя России необходимо отметить **противоречивость и недостоверность ответов, а также уклонение от ответов по конкретным примерам, приведенным в нашем письме** (дублирование работ, ранее проведенных НОПРИЗ, принуждение к заключению договора НОСТРОЙ с ФАУ ФЦС, дублирующего ранее проведенные ФАУ ФЦС за бюджетные деньги работы, дублирование работ, проведенных Правительством Москвы и т.д.).

Так, например, в ответе Минстроя России говорится о том, что ФАУ ФЦС был проведен выборочный анализ 100 стандартов НОСТРОЙ, вместе с тем, в другой части ответа говорится о том, что научно-исследовательские работы по изучению нормативной базы национальных объединений саморегулируемых организаций ФАУ ФЦС не проводились. При этом, в соответствии с договором ФАУ «ФЦС» с АО «НИЦ «Строительство» от 24.04.2017 № 186/2017 был проведен и оплачен за счет бюджетных средств анализ стандартов на процессы выполнения работ в строительстве, разработанных Национальным объединением саморегулируемых организаций в области строительства (НОСТРОЙ).

В ответе Минстроя России проигнорирована наша информация о том, что до утверждения комплекта карт Общего сейсмического районирования РФ (ОСР) – 2015, входящего в состав свода правил СП 14.13330, и разработанного всего за два месяца, он не выносился на общественное обсуждение и не проходил экспертизу в ТК 465 «Строительство», он был просто утвержден приказом министра строительства и ЖКХ. Согласно требованиям, установленным в пункте 6 Правил разработки, утверждения, опубликования, изменения и отмены сводов правил, утвержденных Постановлением

Правительства РФ №624, до формирования заключения ТК 465, ФАУ «ФЦС» обязано было провести публичные обсуждения проектов сводов правил. Официальные публичные обсуждения ФАУ «ФЦС» организованы не были, что является грубым нарушением Правил разработки сводов правил. Через две недели после его утверждения в разговоре со мной министр М.А.Мень утверждал, что точно не допустит утверждения этих карт ОСР-2015 и был удивлен, когда во время следующей встречи я ему сообщил, что он, оказывается, уже их утвердил две недели назад по представлению ТК 465. В дальнейшем, так называемый «главный редактор» этих карт ОСР-2015 Е.А.Рогожин (еще раз отмечаю, это были минимально измененные карты ОСР-97) совместно с бывшим заместителем министра строительства и ЖКХ Х.Д.Мавляировым и заместителем директора департамента министерства А.Ю.Степановым административно блокировали любые попытки утверждения карт ОСР-2016, которые разрабатывались не за два месяца, а в течение семи лет с привлечением ведущих сейсмологов России. Приведенное в ответе Минстроя РФ утверждение о том, что «карты ОСР-2016 не были рекомендованы к утверждению, как имеющие более низкий уровень безопасности, чем карты ОСР-2015» является абсурдным. Карты ОСР-2016 по предложению Минстроя России были направлены в Российскую академию наук и в результате их рассмотрения были официально рекомендованы РАН для утверждения в качестве нормативных (письмо Отделения наук о Земле РАН от 19.10.2016 № 13000/1811-260). Также в поддержку принятия карт ОСР-2016 были направлены письма ПАО «Русгидро» от 20.11.2017 № 6723/КФ и Минстроя Республики Дагестан от 14.11.2017 № 11-05-7835/17). Но преодолеть сопротивление чиновников Минстроя России, отстаивающих «дружественные» нормативные документы, практически невозможно. В ответе Минстроя России проигнорированы поднятые в нашем письме вопросы удорожания строительства в сейсмобезопасных районах и снижения безопасности зданий и сооружений в сейсмоопасных районах в результате применения устаревших карт сейсмического районирования.

В отношении ответа Минстроя России по проблемам стандартизации и нормирования в области технологий информационного моделирования (BIM-технологий) в России необходимо отметить следующее.

Минстрой России отмечает, что с 2015 года проводит данные работы «на основе единой концепции и методологии». Вместе с тем, в Минстрое России такие документы отсутствуют и никогда не разрабатывались. Утверждение Минстроя России о том, что разработанный министерством ведомственный проект «Цифровое строительство» является «достаточным правовым основанием, так и руководящими/координирующими документами» (орфография авторов ответа сохранена) не подкреплена результатами общественного и профессионального обсуждения. Ранее проект Плана мероприятий и предложения в Программу «Цифровая экономика Российской Федерации» по направлению «Цифровое строительство», обсужденные 26 июня 2018 г. на совещании в Аналитическом центре

при Правительстве РФ, вызвали большое количество замечаний и предложений со стороны экспертного сообщества.

Утверждение Минстроя России о том, что пункт 14 Плана мероприятий Правительства РФ (от 11.04.2017 № 2468п-П9) выполнен в полном объеме не соответствует действительности. Минстрой России полностью проигнорировал конкретные замечания по разработанным стандартам и сводам правил в области информационного моделирования, приведенным в обращении.

Принятые ТК 465 «Строительство» в настоящее время 7 национальных стандартов и 4 свода правил не имеют никакой практической ценности, при этом эксперты отмечают отсутствие системности и комплексности проведенных ТК 465 работ по стандартизации технологий информационного моделирования, несистемный подход в отношении выбора источников разработки проектов документов, существенные нарушения правил и процедур стандартизации при осуществлении их разработки, большое количество принципиальных замечаний к их содержанию. Базовый стандарт «Моделирование информационное в строительстве. Отраслевые базовые классы (IFC) для обмена информацией на всех этапах жизненного цикла. Основные положения», определяющий идеологию OpenBIM (концептуальные схемы данных и форматы обмена данными для информационной модели в строительстве) разработан с многочисленными и принципиальными нарушениями правил и процедур стандартизации и не принят Росстандартом. Кроме того, отсутствуют и не разрабатываются ФАУ «ФЦС» документы, устанавливающие требования к информационному моделированию непосредственно в процессах проектирования, строительства, эксплуатации и сноса объектов, как это предусмотрено пунктом 14 Дорожной карты от 11.04.2017. Реализация Дорожной карты с учетом разработанных, но неприменимых на практике документов по стандартизации технологий информационного моделирования невозможна.

Указанные недостатки были отмечены на заседании Рабочей группы по строительству Совета по стандартизации Росстандарта (протокол от 13.12.2017 №1). В результате их рассмотрения на заседании Совета по стандартизации Росстандарта 20 декабря 2017 года было предложено создать проектный технический комитет по стандартизации (ПТК) в области ТИМ (протокол № АА-28пр от 20 декабря 2017). Приказом Росстандарта от 6 марта 2018 года № 410 был создан ПТК 705 «Технологии информационного моделирования на всех этапах жизненного цикла объектов капитального строительства и недвижимости», который объединил профильные общественные и профессиональные объединения и ассоциации, крупнейшие отраслевые проектные и строительные организации, а также производителей (интеграторов) специализированного программного обеспечения. Состояние дел в области стандартизации ТИМ было рассмотрено 6 апреля 2018 года на первом расширенном заседании созданного ПТК 705. По результатам обсуждения участники заседания единогласно отметили в протоколе заседания недостатки ранее принятых документов (протокол № 1 от 06.04.2018).

Как следствие неудовлетворительной работы ТК 465 «Строительство» Росстандартом ликвидирован подкомитет 5 ТК 465 «Технологии информационного моделирования зданий и сооружений» (приказ Росстандарта от 3 мая 2018 г. № 851 «О внесении изменений в структуру технического комитета по стандартизации «Строительство»).

28 мая 2018 года на заседании Совета по техническому регулированию при Минпромторге России было рассмотрено состояние дел по стандартизации в области технологий информационного моделирования. Решения Росстандарта по созданию ПТК 705 с целью активизации работ по стандартизации в области ТИМ, повышения открытости и прозрачности работ по стандартизации, обеспечения широкого привлечения представителей отраслей, проектного и экспертного сообщества к работам по стандартизации ТИМ, были полностью поддержаны.

Минстрой России искажил в ответе поручение Президента Российской Федерации В.В.Путина. В соответствии с поручением Президента Российской Федерации В.В.Путина от 19.07.2018 № Пр-1235 Правительству РФ необходимо обеспечить не только принятие стандартов информационного моделирования, но и **«гармонизацию ранее принятых нормативно-технических документов с международным и российским законодательством»**, то есть провести переработку разработанных за бюджетные средства (более 16,4 млн.рублей) ТК 465 «Строительство» стандартов и сводов правил. Предлагаемый Минстроем России «учет положений международных документов» не означает гармонизацию с российским законодательством.

В ответе Минстроя России приведены планы по разработке национальных стандартов, тогда как вследствие неудовлетворительной работы ПК 5 ТК 465 «Строительство» ликвидирован приказом Росстандарта от 3 мая 2018 г. № 851 и **не может проводить работы по национальной и межгосударственной стандартизации технологий информационного моделирования.**

Также в ответе Минстроя России приведена информация об одобрении «российскими и казахскими экспертами...единого подхода (концепции) к развитию нормативно-технической базы на пространстве СНГ в области BIM» на заседании Базовой организации государств-участников СНГ по проблемам технического регулирования в строительном комплексе. Вместе с тем, **данная организация не имеет никаких полномочий по планированию и разработке межгосударственных стандартов.**

Минстрой России не указал в ответе, что с 01.01.2013г на основании решения Межгосударственного совета по стандартизации, сертификации и метрологии (МГС) (протокол № 42-2012 от 15 ноября 2012 года) полномочия Межгосударственной научно-технической комиссии по стандартизации, техническому нормированию и оценке соответствия в строительстве (МНТКС) по разработке межгосударственных стандартов в области строительства прекращены (п. 14.1 протокола «В целях обеспечения единых подходов считать необходимым осуществлять разработку всех ГОСТ, в т.ч. в области строительства, по единым

процедурам и принятие их МГС»). ФАУ ФЦС, ведущий секретариат МНТКС, не обеспечил соблюдение правил и процедур стандартизации МГС и разработанные им межгосударственные стандарты не поддерживались ведущими странами-членами СНГ.

Таким образом, планирование и разработку межгосударственных стандартов в области технологий информационного моделирования в соответствии с установленным в МГС порядком (п.3.2.2 ГОСТ 1.2-2015) осуществляют национальный орган по стандартизации и секретариат межгосударственного ТК (а при его отсутствии - секретариат национального технического комитета по стандартизации), который имеет соответствующую по тематике область деятельности и за которым закреплен соответствующий объект стандартизации. Таким образом, право разработки межгосударственных стандартов в области технологий информационного моделирования также отсутствует у ТК 465 «Строительство».

Учитывая приведенную в ответе позицию Минстроя России по ситуации в области нормирования и стандартизации технологий информационного моделирования, содержащую необоснованные и недостоверные информацию и предложения, возникают закономерные вопросы о возможном срыве исполнения поручения Президента Российской Федерации В.В.Путина от 19.07.2018 № Пр-1235 и Плана мероприятий Правительства РФ (от 11.04.2017 № 2468п-П9).