

# ИНЖЕНЕРНЫЕ ИЗЫСКАНИЯ

ИЮЛЬ  
7/2009

СПЕЦИАЛЬНЫЙ ВЫПУСК

ВСЕРОССИЙСКИЙ НАУЧНО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

## САМОРЕГУЛИРОВАНИЕ В СТРОИТЕЛЬНОМ КОМПЛЕКСЕ РФ:

- государственное управление и саморегулирование
- что ждать и чего бояться
- как распорядиться компенсационным фондом
- коллективное и индивидуальное страхование
- первый опыт национального объединения



# ДЕНЬ СТРОИТЕЛЯ И САМОРЕГУЛИРОВАНИЕ В ОТРАСЛИ

**БОГДАНОВ М.И.**

Генеральный директор ОАО «ПНИИИС»,  
президент Координационного совета  
СРО «Ассоциация Инженерные изыскания в строительстве»

Инженерные изыскания — первая и одна из самых важных стадий строительного процесса. Без точных и надежных сведений о грунтах невозможно сделать верный проект и гарантировать устойчивость и безопасность построенного сооружения. Система лицензирования не смогла решить своей основной задачи — обеспечить качество выполняемых изысканий. И при вчитывании в ФЗ № 148 возникают сомнения в том, что качество появится при саморегулировании.

Предполагается, что перед своим профессиональным праздником люди говорят радостные слова о нем, о достижениях, о победах и о тех, кто работает в отрасли. Да и в самом деле — в строительной отрасли в России работает более 5 миллионов человек. И большая часть из них — прекрасные люди. Если вспомнить о том, что данная отрасль вносит в валовой внутренний продукт нашей страны почти 7%, то несложно представить, насколько она важна для развития экономики государства.

Праздник под названием «День строителя» был учрежден 6 сентября 1955 года Указом Президиума Верховного Совета СССР. С тех пор прошло 54 года. Это прекрасно! Но спустя десятилетия работы в отрасли становится грустно наблюдать за происходящими сейчас изменениями. Конечно, некоторые технологии, которые у нас существуют сегодня, было бы трудно даже представить себе еще 20 лет тому назад. Да, у нас появилось много нового. Но основная проблема на сегодняш-

ний день — это не технологии. Это качество государственного регулирования строительной отрасли в России. День строителя в этом году отмечается в ситуации, когда государство, по сути, перестало эффективно управлять данной отраслью.

Временами кажется, что в начале XXI века строительная отрасль стала объектом чьих-то преднамеренных действий, направленных на причинение вреда российской экономике. Выражая мнение сотен организаций, входящих в общероссийскую Ассоциацию Инженерные изыскания в строительстве, приходится говорить о заметной деградации нормативно-правовой базы отрасли. Хотя и под прекрасными лозунгами, но принимаются такие федеральные законы, выпускаются такие постановления правительства и приказы министерств, которые, как ни грустно это признавать, только или вредны, или бесполезны.

Мне очень трудно понять идею добровольности применения строитель-

ных нормативов. Трудно понять, что новые аналоги СНиПов должны приниматься на уровне федеральных законов. Странной кажется ситуация, что постановлениями правительства вводятся такие новые понятия, как «геотехнические изыскания». До сих пор не появилось разъяснений по поводу того, что же имелось в виду теми людьми, которые подавали на подпись председателю правительства проект постановления Правительства Российской Федерации № 20 от 19 января 2006 года.

Долгие годы я был противником того, как работает лицензирование в строительстве, которое должно было стать составным элементом системы обеспечения качества инженерных изысканий наряду с учреждениями государственной экспертизы федерального и регионального уровней, органами выдачи разрешений на проведение работ и т.д. Я входил в состав рабочей группы по разработке Федерального закона от 22.07.2008 г. № 148-ФЗ «О внесении изменений в Градострои-





тельный кодекс...», на заседаниях которой профессионалы категорически возражали против принятия законопроекта в предлагаемом виде. Когда же закон, который якобы был подготовлен с участием нас, профессионалов, был принят, наша Ассоциация Инженерные изыскания в строительстве обратилась к Д.А. Медведеву с предложением сохранить систему лицензирования, потому что то, что называется сегодня «саморегулированием», гораздо хуже того лицензирования, вместе со всеми его недостатками, от которого мы ушли.

Надо сказать, что идея саморегулирования в строительстве — сама по себе вещь неплохая. Но все зависит от того, как она будет реализовываться. В сегодняшней России в строительной отрасли возможно было бы только саморегулирование, основанное на подтверждении уровня профессиональной компетентности конкретных специалистов. В реальности же «элементарным кирпичиком» системы саморегулирования сейчас является юридиче-

ское лицо или индивидуальный предприниматель, которые получают бессрочный допуск к выполнению на территории Российской Федерации работ, влияющих на безопасность зданий и сооружений. И даже если через день после получения компанией этого допуска ее покинут все специалисты, она будет иметь право продолжать работу.

Совершенно иной ситуация будет, если этим «кирпичиком» станет сертифицированный специалист, который будет знать, что он лично отвечает за те решения и те результаты, на которых ставит свою подпись. При этом лицензирование (или, как это сейчас называется, «система допусков») может сохраняться. Но оно должно базироваться на наличии сертифицированных специалистов, которые будут выполнять работы в такой саморегулируемой организации.

Нас очень беспокоит и то, что на рынке появляется все больше и больше компаний, которые активно предлагают цены намного ниже экономиче-

ски обоснованных и для которых совершенно не важно качество работ. Вновь и вновь мы видим, как компании без оборудования и без специалистов выигрывают контракты на сотни миллионов. Нас беспокоит ситуация, в которой система государственных закупок, действие которой распространяется и на строительную отрасль, в качестве основного критерия использует только цену.

Положение в строительной отрасли сегодня, несомненно, тяжелое. Но объединение профессионалов и их диалог с законодательной и исполнительной властями — это то единственное, что позволит нам добиться положительных результатов. Мы разделяем позицию Президента Российской Федерации Д.А. Медведева, который требует от государственных служащих эффективно выполнять своих функций, и надеемся, что сменившееся в конце прошлого года руководство Министерства регионального развития изменит ситуацию к лучшему.